

DIVIETO DEL CONTROLLO A DISTANZA DEL SISTEMA NERVOSO UMANO

11 Febbraio, 2024

Noi sottoscritti chiediamo al Parlamento europeo di includere nella legislazione sull'intelligenza artificiale:

1. Vietare l'uso dell'intelligenza artificiale per controllare e/o decodificare a distanza l'attività del sistema nervoso umano con onde elettromagnetiche, energie dirette, onde potenziali, connessioni di fotoni o elettroni non locali o qualsiasi altra energia, senza esplicito consenso.

2. Vietare a tutte le organizzazioni governative dell'UE, comprese le forze dell'ordine, le agenzie di intelligence, i militari e i loro appaltatori, di utilizzare l'intelligenza artificiale per controllare e/o decodificare a distanza l'attività del sistema nervoso umano dei civili utilizzando i mezzi summenzionati. La legislazione dovrebbe anche includere l'obbligo dei governi dell'UE di proteggere i propri cittadini da tali manipolazioni da parte di governi non UE o di altre entità.

3. Prevedere l'istituzione di agenzie dell'UE che siano obiettivamente capaci e giuridicamente obbligate ad indagare e a rivelare l'abuso dei diritti umani e della democrazia da parte dell'intelligenza artificiale utilizzato per controllare e/o decodificare a distanza l'attività del sistema nervoso umano utilizzando il sopra dimezzi menzionati. Le suddette agenzie dell'UE dovrebbero operare indipendentemente dagli Stati membri dell'UE e l'UE dovrebbe porsi l'obiettivo di coinvolgere l'Organizzazione delle Nazioni Unite come ultimo arbitro nel decidere i casi in cui persone di tutto il mondo si lamenteranno contro l'abuso dei loro diritti umani quelle Neurotecnologie e intelligenza artificiale.

Vi ricordiamo che Gabriela Ramos, assistente direttore generale dell'UNESCO per le scienze sociali e umane, ha dichiarato il 13 luglio 2023: *"Siamo sulla strada di un mondo in cui gli algoritmi ci permetteranno di decodificare i processi mentali delle persone e manipolare direttamente i meccanismi cerebrali alla base delle loro intenzioni, emozioni e decisioni"*
<https://www.businessinsider.com/un-warns-against-implanting-ai-chips-brain-over-mental-privacy-2023-7> . Anche il comandante Cornelis van der Klaauw della Royal Netherlands Navy e l'esperto del Strategic Communications and Information Operations NATO Joint Warfare Centre hanno scritto in un articolo del 2023: *Il motivo per cui gli attacchi cognitivi passano inosservati dai loro obiettivi è che le attività cognitive aggirano la mente cosciente e colpiscono direttamente il subconscio di una persona... la maggior parte delle nostre decisioni sono prese dal nostro subconscio... gli attacchi cognitivi non sono più fantascienza. Stanno avendo luogo già ora... nanotecnologia neurale può essere utilizzato per portare nano-dimensioni robot vicino a un neurone attraverso il flusso sanguigno e rendere possibile collegare il cervello umano direttamente (i.e. non intercettato dai nostri sensi) a un computer, facendo uso di intelligenza artificiale nel processo... La guerra non è più un concetto puramente militare; è diventata molto più ampia e complessa. In futuro, ci sarà solo una regola in guerra: non ci sono regole. Mentre altri domini possono fornire vittorie tattiche e operative, il dominio umano è l'unico dominio in cui possiamo assicurare una vittoria completa.*

<https://www.jwc.nato.int/application/files/7216/9804/8564/CognitiveWarfare.pdf>

Speriamo che non voterete per un futuro in cui grandi potenze combatteranno per controllare il cervello della popolazione mondiale.

(Per approfondimenti vedere i links <https://www.globalresearch.ca/why-governments-around-world-classify-information-about-effects-pulsed-mirowaves-extra-low-frequency-electromagnetic-waves-human-brains/5839545>

and <https://www.globalresearch.ca/let-us-try-save-freedom-democracy/5839838>)

BAN REMOTE CONTROL OF THE HUMAN NERVOUS SYSTEM

February 11, 2024

We, the undersigned, ask the European Parliament to include in the legislation on Artificial Intelligence:

1. Prohibit the use of Artificial Intelligence to remotely control and/or decode the activity of the human nervous system with electromagnetic waves, directed energies, potential waves, non-local photon or electron connections or any other energies, without explicit consent.
2. Prohibit all EU government organizations, including law enforcement, intelligence agencies, military, and their contractors, to use Artificial Intelligence to remotely control and/or decode the activity of the human nervous system of civilians using the above-mentioned means. The legislation should also include the obligation of EU governments to protect their citizens from such manipulation by non-EU governments or other entities.
3. Provide for the establishment of EU agencies that are objectively capable and legally obliged to investigate and disclose the abuse of human rights and democracy by Artificial Intelligence used to remotely control and/or decode the activity of the human nervous system using the above-mentioned means. Mentioned EU agencies should operate independently of EU member states and the EU should set itself the goal to engage the United Nations Organization as the last arbiter in deciding the cases where people from around the world will complain against abuse of their human rights by those neurotechnologies and artificial intelligence.

We remind you that Gabriela Ramos, UNESCO's assistant director-general for social and human sciences stated on July 13, 2023: "*We are on a path to a world in which algorithms will enable us to decode people's mental processes and directly manipulate the brain mechanisms underlying their intentions, emotions and decisions*" <https://www.businessinsider.com/un-warns-against-implanting-ai-chips-brain-over-mental-privacy-2023-7> . As well commander Cornelis van der Klaauw from Royal Netherlands Navy and Expert from Strategic Communications and Information Operations NATO Joint Warfare Centre wrote in an article in 2023: „The reason why cognitive attacks go unnoticed by their targets is that cognitive activities bypass the conscious mind and directly target the subconscious of a person... most of our decisions are made by our subconscious... cognitive attacks are not science fiction anymore. They are taking place already now... neural nanotechnology can be used to bring nano-sized robots close to a neuron via the bloodstream and make it possible to link the human brain directly (i.e. not intercepted by our senses) to a computer, making use of artificial intelligence in the process... Warfare is no longer a purely military concept; it has become much broader and more complex. In the future, there will only be one rule in warfare: There are no rules. While other domains can provide tactical and operational victories, the human domain is the only domain in which we can secure a full victory.
<https://www.jwc.nato.int/application/files/7216/9804/8564/CognitiveWarfare.pdf>

We hope that you will not vote for the future, where great powers will fight to control the brains of the world population.

(For detailed argumentation see the links <https://www.globalresearch.ca/why-governments-around-world-classify-information-about-effects-pulsed-mirowaves-extra-low-frequency-electromagnetic-waves-human-brains/5839545>

and <https://www.globalresearch.ca/let-us-try-save-freedom-democracy/5839838>)

ORGANIZATIONS:

Spolek za zákaz manipulace lidské nervové soustavy radiofrekvenčním zářením

<https://www.svobodamysleni.cz/>

(Czech Republic)

Schutzschild E.v.

<https://schutzschild-ev.de>

(Germany)

Targeted Justice

<https://targetedjustice.com>

(USA)

STOPEG Foundation (STOP Electronic weapons and Gangstalking)

<https://www.stopeg.com/>

(Netherlands)

International Coalition Against Electronic Torture and Robotization of Living Beings (ICATOR)

Avenue Paul Hymans 120/47, B – 1200 Brussels

<https://icator.be>

(Belgium)

ACOFONMENEFF (Association against all forms of mental and neurophysiological interference and control)

<https://associazionevittimearmielettroniche-mentali.org/>

(Italy)

MOVIMENTO AMPIO CONTRO LA TORTURA TECNOLOGICA PSICOLOGICA E MENTALE

<https://movimentoampio.blogspot.com>

(Italy)

Föreningen för hjärnans integritet i Sverige (Society for brain integrity in Sweden)

<https://www.bolagsfakta.se/8024512561->

[FORENINGEN FOR HJARNANS INTEGRITET I SVERIGE](https://www.bolagsfakta.se/8024512561-foreningen-for-hjarnans-integritet-i-sverige)

(Sweden)

Stowarzyszenie STOP Zorganizowanym Elektronicznym Torturom

<https://stopzet.pl/>

(Poland)

ADVHER (Association de Defense des Victimes de Harcélement Electromagnétique et en Réseau)

<https://www.net1901.org/association/ASSOCIATION-DE-DEFENSE-DES-VICTIMES-DE->

[HARCELEMENT-ELECTROMAGNETIQUE-ET-EN-RESEAU-](https://www.net1901.org/association/ASSOCIATION-DE-DEFENSE-DES-VICTIMES-DE-HARCELEMENT-ELECTROMAGNETIQUE-ET-EN-RESEAU-ADVHER,1181155.html#gsc.tab=0)

[ADVHER,1181155.html#gsc.tab=0](https://www.net1901.org/association/ASSOCIATION-DE-DEFENSE-DES-VICTIMES-DE-HARCELEMENT-ELECTROMAGNETIQUE-ET-EN-RESEAU-ADVHER,1181155.html#gsc.tab=0)

(France)

Targeted UK

<https://www.targetedsurvivors.com/>

(The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)

The Allen Institute for Human Rights (The United States of America)

PO BOX 193, NORTH PEMBROKE, MA.

<https://aihr.foundation/>

(USA)

Organization of Victims of Psychotronic (Mind Control) Weapons

<https://organizationofmindcontrolvictims.com/>

(Canada)

PMP for Society of safe Bharath against covert torture and energy weapons

www.CovertEnergyTorture.org

(India)

Il 10/1/24 si è tenuta a Venezia presso l'ufficio Gip del tribunale penale ed il 23/1/24 si è tenuta in Livorno presso l'Ufficio gip del tribunale penale, relativamente alle opposizioni fatte nell'interesse di Paolo Dorigo, alle archiviazioni che immancabilmente le Procure della Repubblica hanno proposto.

In entrambi i casi il giudice ha disposto l'archiviazione per inammissibilità della denuncia.

A Venezia la motivazione è stata che c'era stata già una operazione chirurgica di ispezione fatta a trovare gli strumenti denunciati, che non erano stati trovati.

Nel caso di Livorno, la motivazione è stata che mancava alla denuncia alcuna documentazione medica e che il trattamento mk ultra non è conosciuto dalla comunità scientifica internazionale, infine tacendo le denunce del 2002 dal carcere di Livorno e il processo del 2004 di Livorno per l'incendio di una cella.

Ciò che la magistratura continua a non voler fare, cioè l'apertura di indagini sui maltrattamenti tecnologici, prolungati nel tempo (e quindi torture) su centinaia e migliaia di cittadini anche in Italia, non ha certo giustificazioni in questi "motivi" di archiviazione.

Innanzitutto il fatto che una ricerca che non si è voluta fare per oltre un decennio, non abbia prodotto alcun microchip, è un problema superato sia per il caso di chip dentale rimosso a Verona da noi denunciato pubblicamente il 23-07-2020, sia dal fatto che oramai questo tipo di trattamenti si possono fare anche senza innesto (sia nel caso del V2K, sia diversamente), da parte di forze militari.

Per non parlare del Havana sindrome si cui si è prodotta documentazione ai giudici pure del Wall Street Journal.

Non solo, nonostante la censura successiva, nel 2011 di armi non letali ne parlava il sito dell'arma dei carabinieri italiani.

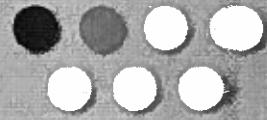
Per quanto riguarda la documentazione medica, ciò non è vero, poiché sin dal 2002 è pieno internet di documenti e referti, ma ciò che è peggio, nel luglio 2022 dopo la denuncia depositata anche a Venezia e Livorno, Paolo Dorigo fu ricoverato ben tre volte in P.S. a causa di eventi inspiegabili ma refertati (alterazione della pressione fino a 250).

Inoltre parte della comunità scientifica legata agli esecutivi tace e non riconosce questi trattamenti tecnologici, mentre altra parte della comunità scientifica non solo riconosce, ma documenta pubblicamente a livello mondiale questi trattamenti di tortura, per non parlare della denuncia del Presidente Usa, Bill Clinton del 8-10-1995 in televisione al popolo americano

E non solo, il 22-10-2023 ben 11 associazioni internazionali tra cui la nostra hanno pubblicamente riportato che la NATO utilizza questi strumenti.

Coordinamento nazionale Acofoinmenef

Coordinamento nazionale Movimento ampio contro la tortura elettronica, psicologica e mentale



Si sono riuniti in Mira (VE) via argine destro canale Taglio 166-167 – frazione di Marano presso la sede di Federazione Autisti Operai, in data 28-1-2024 alle ore 10 in presenza i sigg.ri Marco Bacchin(PD), Marco Sacchi (MI), Mauro Savioli (GE) e Paolo Dorigo (VE). La sospensione per il pasto è stata di un'ora dalle ore 13 alle ore 14.

La riunione si è poi estesa alle ore 14 un collegamento in videoconferenza con Avv.Emanuele Zanarello (PD), e sig.Giuseppe Palmieri (CE) presidente "Movimento ampio contro la tortura elettronica psicologica e mentale".

Circa le archiviazioni da parte dei Gip dei Tribunali di Venezia e Livorno, si è discusso del termine di 60 gg per il ricorso in Cassazione che, al di là dei costi, imporrebbe dei tempi impossibili per la preparazione del ricorso al legale che si incaricherebbe di questo a causa del tempo necessario allo studio della documentazione esistente da produrre alla Suprema Corte per contrastare la mancanza di volontà investigativa da parte delle Procure spalleggiate dai Gip, e che ripropone sia il problema del finanziamento della nostra associazione che il problema della latitanza dell'assistenza legale alle vittime in Italia, paese evidentemente del terzo mondo nel campo della democrazia e del diritto dei cittadini.

Si è stigmatizzata la posizione della azienda telefonica Wind che ha cancellato l'anno scorso il numero telefonico 3801836828 e che anche dopo la composizione della loro contestazione del conto economico tramite legali, non hanno riattivato il numero precedentemente sospeso.

Si è anche discusso della necessità impellente di una denuncia collettiva ben misurata in Italia, e del fatto che debba essere proposta con le dovute cautele, e che vada proposta ad una rosa limitata di vittime, considerando anche il problema della competenza e dei costi che alcune vittime hanno subito. A tal proposito l'avvocato Zanarello ci ha informato della debolezza giuridica dell'idea della action class in campo penale, perché non prevista nell'ordinamento nazionale. Una denuncia collettiva depositata a Roma, come paventato dai presenti, darebbe luogo infatti ad altrettanti "dirottamenti" alle sedi periferiche, quanti sarebbero i denunciati. Si è comunque considerata la necessità di ben studiare e documentare una denuncia unica da presentare in tutta Italia da parte delle decine e/o centinaia di vittime interessate.

Per quanto riguarda la archiviazione a Venezia e Livorno delle recenti denunce di Paolo Dorigo, si è prodotto il noto comunicato nazionale firmato insieme al Movimento Ampio contro le torture elettroniche, psicologiche e mentali, e lo si è diffuso ad antifascisti, giornalisti, gruppi chat nei social whatsapp e telegram.

Si è data informazione delle discussioni recenti inter-associative internazionali, di cui si terrà in serata un'altra videoconferenza.

Si è discusso poi della organizzazione di una conferenza nazionale durante il periodo pasquale, nella quale discutere la denuncia collettiva; si sono fatte due liste di vittime da invitare, di circa 60 persone.

Procura della Repubblica

presso il Tribunale ordinario di Venezia

RICHIESTA DI ARCHIVIAZIONE
- artt. 411 c.p.p., 125 e 126 D.Lv. 271/89 -

Al Giudice per le indagini preliminari
presso il Tribunale di Venezia

Il Pubblico Ministero dott. Giovanni Gasparini, Sost. Procuratore della Repubblica presso il Tribunale ordinario di Venezia,

Visti gli atti del procedimento penale di cui in epigrafe, nei confronti di ignoti:
in ordine al reato di cui all'art. 610 c.p.

RILEVATO CHE

In data 09.05.2022, Dorigo Paolo presentava denuncia-esposto per una serie di fatti. L'esponente narrava le vicende giudiziarie che lo avevano interessato iniziate nel 1998, con l'accusa di appartenere alle Brigate Rosse. Da tale momento, il Dorigo si vedeva coinvolto come imputato in una serie di efferati crimini dei quali riferiva il decorso giudiziario. *NO 1993*

L'esponente riferiva anche di un intervento, subito nel 1998 durante un periodo di detenzione in carcere a Torino. L'operazione, invero, veniva disposta per un'ustione di 2 grado e veniva effettuata in 2 ore complessive. *NO 1996*

Dopo qualche tempo, il Dorigo iniziava ad avvertire delle voci incitanti, ad esempio, al suicidio. Solo dopo aver appreso della spiegazione scientifica del fenomeno (ipoacusia neurosensoriale), il Dorigo comprendeva che un impianto tecnologico gli era stato infettato a livello sottocutaneo. Il sistema tecnologico controllava il soggetto, perfino nei momenti onirici.

Ciò posto, nel 2015 l'esponente veniva operato presso l'Ospedale di Mirano alla ricerca di un corpo estraneo nell'orecchio nel condotto uditivo. L'intervento dava esito negativo.

I fatti riferiti dall'esponente non presentano rilevanza penale. Difatti, l'esito negativo dell'ispezione uditiva effettuata nell'interesse del Dorigo avvalorava la circostanza secondo la quale non sia stata perpetrata alcun tipo di violenza. Si aggiunge che, in ogni caso, qualsiasi reato risulterebbe prescritto, risalendo la condotta al 1998.

CHIEDE

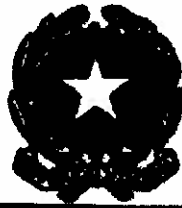
che il Giudice per le indagini preliminari in sede voglia disporre l'archiviazione del procedimento e ordinare la conseguente restituzione degli atti al proprio Ufficio.

Manda alla Segreteria per quanto di competenza;

si notifici ex art. 408 c.p.p. DORIGO Paolo, nato a Venezia, il 24.10.1959, residente a Mira (VE), via Corridoni n. 4 int. 5, indirizzo mail: Paolo.alvise.lorenzo.dorigo@legalmail.it difeso dall'avv. OTTAVIO Romano del Foro di Gorizia.

Venezia, li' 21.06.2022

Il Sostituto Procuratore
Dot. Giovanni GASPARINI



TRIBUNALE DI LIVORNO
Ufficio del Giudice per le Indagini Preliminari

*Decreto a seguito di opposizione alla richiesta di archiviazione
-art. 410 c.p.p.-*

Il giudice

Letta la richiesta di archiviazione redatta dal pubblico ministero nel procedimento relativo ad atti non costituenti reato Mod. 45 riguardanti:
Lesioni subite da DORIGO Paolo

Letta l'opposizione alla richiesta di archiviazione presentata da:
DORIGO Paolo nato a Venezia il 24/10/1959
difeso dall'avv. Ottavio ROMANO del foro di Gorizia

Udite le persone offese in udienza

-Rilevato che nell'atto di opposizione non sono indicati né l'oggetto dell'attività suppletiva né i relativi elementi di prova, previsti a condizione di inammissibilità dall'art. 410 comma 1 c.p.p.

-Rilevato, altresì, che, DORIGO denuncia di essere, sin dal maggio 2002, vittima di una tortura tecnologica-psicologica causata dalla *"ineludibile ricezione all'interno del sistema uditivo cerebrale di segnali radio contenenti discorsi, urla, minacce, calunnie, accuse che volevano sembrare giudiziarie e legali, nonché segnali neurofisiologici trasmissivi di sensazioni e dolori incompatibili con il proprio stato fisiopsichico (esempio: mentre si è tranquillamente seduti a un tavolo o a un tavolino a leggere, sentire male ai denti come se si stesse subendo una trapanazione in uno studio medico oppure percepire colpi o bruciatore alle tempie o alle gambe o agli organi genitali, frequentemente e ripetutamente"*

-Ritenuto che di tali lesioni il denunciante non ha prodotto alcuna documentazione medica contenente una diagnosi e una terapia.

-Rilevato che la causa riferita dal denunciante -il c.d. trattamento MK ULTRA- non risulta avere avuto conferme dalla comunità scientifica internazionale.

-Rilevato, comunque, che sussisterebbe l'incompetenza territoriale di questo ufficio poiché quando hanno avuto inizio le denunciate lesioni (maggio 2002) DORIGO non era detenuto a Livorno (ove è trattenuto per solo un mese in epoca successiva). Del resto, sulla vicenda sono già state svolte indagini dalla Procura della Repubblica di Biella, competente territorialmente in ragione del tempo del commesso reato.

PQM

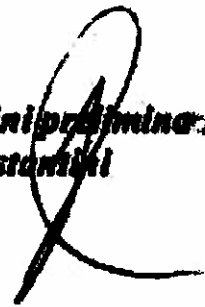
Visto l' art. 410 comma 1 c.p.p.

Dichiaro

- l'inammissibilità dell'opposizione all'archiviazione e l'infondatezza della notizia reato.

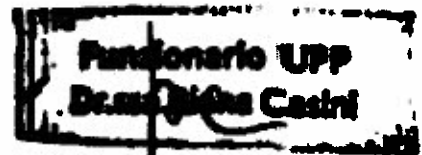
Livorno li, 23 gennaio 2024

*Il giudice per le indagini preliminari
dott. Luciano Costantini*



Depositato nella cancelleria dell'Ufficio GIP/GUP oggi 23/01/2024.

Il Cancelliere



L'intervista a Luca Berdondini su Neuralink: "In Italia siamo più avanti ma Musk ha tanti soldi e norme che lo aiutano"

di Luca Fraioli



Luca Berdondini

Parla uno dei fondatori della Neuralink italiana, Corticale, che ha, per ora, sede a Genova, ed è una start up dell'Istituto italiano di tecnologia

31 Gennaio 2024 alle 01:00 2 minuti di lettura

“Questa tecnologia può cambiare di molto la qualità della vita di certi pazienti. Ci lavoriamo anche noi, sebbene le risorse finanziarie e le normative su cui può contare Elon Musk siano di tutt'altro tipo”. La Neuralink italiana si chiama Corticale, ha, per ora, sede a Genova, ed è una start up dell'Istituto italiano di tecnologia. Tra i fondatori c'è Luca Berdondini: nato a Locarno e laurea in microingegneria al Politecnico di Losanna, oggi dirige il laboratorio di Microtechnology for Neuroelectronics all'Iit.

Berdondini, chi potrebbe beneficiare di questi dispositivi?

“Per esempio le persone quadriplegiche, o affette da sclerosi multipla o sclerosi laterale amiotrofica. Comunque tutti coloro che hanno disfunzioni del sistema motorio. Questa tecnologia permette di elaborare algoritmi che decodificano le intenzioni di movimento”.

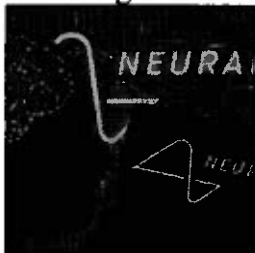
Come si fa decodificare le “intenzioni di movimento”?

“I nostri dispositivi hanno centinaia o migliaia di elettrodi, che non danno stimoli ma si limitano a misurare l'attività cerebrale. Ci sono zone del cervello, la corteccia motoria in particolare, dedicate al controllo dei movimenti: da lì i segnali nervosi vanno verso i muscoli. Se intercettiamo quei segnali possiamo decodificare l'intenzione di eseguire un'azione. Ma ci vogliono algoritmi allenati a capire quali segnali danno luogo al movimento di un braccio o di una gamba”.

Neuroscienza

Neuralink, come si fa e quanto costa l'impianto di un chip nel cervello

di Arcangelo Rociola 30 Gennaio 2024



E una volta che si sarà in grado di decifrare tali segnali?

“Si potranno trasformare in azioni. Permettendo, per esempio, di controllare sistemi robotici che possono dare supporto alle persone con disfunzioni motorie. Penso alle protesi, ma anche a dispositivi che mettono in pratica azioni specifiche, come portare un bicchiere alla bocca del

paziente. Potranno aiutare a comunicare con il mondo esterno quei malati che non possono farlo, magari componendo parole e delle frasi su un computer spostando un cursore”.

Quanto di tutto questo sappiamo già fare e quanto rimane da scoprire?

“Abbiamo conoscenze che ci permettono di fare già alcune cose. Però ora Musk potrà accedere a dati che nessuno mai ha potuto acquisire finora. E qui nasce un problema”.

Innovazione

Primo impianto Neuralink nel cervello di una persona, il neurologo: "Serve cautela"

di Emanuele Capone 30 Gennaio 2024



Quale?

“Neuralink è una azienda privata con finanziamenti enormi, comunica poco, perché non è tenuta a farlo, come invece accade quando si fa ricerca pubblica”.

Però l'esperimento è avvenuto con l'approvazione della Food and Drug Administration.

“Certo, ed è normale quando si fanno sperimentazioni sugli esseri umani. Ma ci sono tutta una serie di dati che l'azienda di Musk non è necessariamente tenuta a comunicare né alla Fda né ad altri”.

In Italia e in Europa, un impianto del genere si potrebbe fare già oggi? Le normative lo consentono?

“Il problema, più che normativo è di risorse: come far convergere quelle necessarie per aggregare tutte le competenze che occorrono in un progetto del genere. È però anche vero che negli Usa si possono testare sugli esseri umani dispositivi che sono ancora in fase di sperimentazione, ed è quello che ha fatto Musk e che gli permetterà di imparare tantissimo. In Europa, invece, dipenderebbe dal parere dei comitati etici”.

Corticale seguirà il percorso europeo?

“Lo stiamo valutando. E stiamo anche considerando la possibilità di implementare l'azienda negli Usa, per poter accedere anche all'altra modalità di sperimentazione. Ma non abbiamo comunque le risorse economiche di Neuralink. Anche se la nostra tecnologia è un passo avanti: Musk per impiantare mille elettrodi ha bisogno di 64 dispositivi, il che significa 64 piccoli danni al cervello. Noi con un singolo impianto mettiamo 1024 elettrodi.”.

Quanto ci metterà Musk a trasformare il suo prototipo in un vero dispositivo sanitario?

“Penso che aspetteranno almeno un mese per assicurarsi che non ci siano effetti collaterali e che la persona risponda bene. È probabile che nelle settimane successive potranno già raccogliere i primi dati. Ma perché diventi un prodotto ci potrebbero volere cinque o sei anni”.

Un giorno questi impianti potrebbero essere la comune interfaccia uomo-macchina, anche per le persone sane?

“È la preoccupazione che abbiamo, io e tanti altri. In un contesto clinico queste tecnologie rappresentano un valore aggiunto per i pazienti, ma quando entrano nel mondo consumer le implicazioni diventano difficili da valutare”.



Acofoinmenef Associazione <acfoinmenef@gmail.com>

Fwd: ADESIONE A MANIFESTAZIONE DEL 3 DICEMBRE A MILANO

1 messaggio

assistenza <acfoinmenef.mobile@gmail.com>

30 novembre 2023 alle ore 10:13

A: Acofoinmenef Associazione <Acofoinmenef@gmail.com>

----- Forwarded message -----

Da: Acofoinmenef Associazione <acfoinmenef@gmail.com>
Date: gio 30 nov 2023, 09:51
Subject: Fwd: ADESIONE A MANIFESTAZIONE DEL 3 DICEMBRE A MILANO
To: acfoinmenef.mobile@gmail.com <acfoinmenef.mobile@gmail.com>

----- Forwarded message -----

Da: Acofoinmenef Associazione <acfoinmenef@gmail.com>
Date: gio 30 nov 2023 alle ore 09:49
Subject: ADESIONE A MANIFESTAZIONE DEL 3 DICEMBRE A MILANO
To: <MIRACOLOAMILANO@gmail.com>
Cc: acfoinmenef.mobile@gmail.com <ACOFoinMENEF.MOBILE@gmail.com>, <MOVIMENTOAMPIO@gmail.com>, <antanmarivo@libero.it>

Buongiorno Alessio.

Innanzitutto ti esprimo solidarietà per le provocazioni che hai ricevuto da forza nuova, di cui ho avuto notizia dal compagno Marco Sacchi. Poi ti scrivo per dare adesione a nome di ACOFOINMENEF (ex AVae-m) alla manifestazione del 3 dicembre cui forse potrò esserci, di cui abbiamo appreso l'esistenza da Marco, solo oggi.

Il nostro sito è <https://associazionevittimearmielettroniche-mentali.org>

Ti allego l'importante denuncia collettiva di 11 associazioni internazionali delle vittime di trattamenti tecnologici e controllo mentale.

Allego anche per Giuseppe di Movimento ampio contro la tortura, la copia della locandina.

Spero che darete informazione della nostra adesione e ti porgo cordiali saluti.

Mandami se puoi il link ad un vostro blog o sito.

Grazie

Paolo Dorigo

2 allegati



IMG-20231127-WA0016.jpg
251K

LASCIA TE CI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA 2023_10_22.pdf
223K

22-10-2023

LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

**AL CONSIGLIO EUROPEO, AL
CONSIGLIO DELL'UNIONE
EUROPEA E ALLA COMMISSIONE
EUROPEA,**

**EDIZIONE ITALIANA TRADOTTA
DALLA EDIZIONE INGLESE
ORIGINALE SOTTO RIPORTATA**

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

AL CONSIGLIO EUROPEO, AL CONSIGLIO DELL'UNIONE EUROPEA E ALLA
COMMISSIONE EUROPEA,

Guidati dalle finalità e dai principi delle Nazioni Unite, ricordando anche che l'obbligo e la responsabilità primaria di promuovere e proteggere i diritti umani e le libertà fondamentali spetta allo Stato, e che i Principi Guida sulle Imprese e i Diritti Umani: L'attuazione del quadro delle Nazioni Unite "Proteggere, rispettare e rimediare" stabilisce che gli Stati hanno il dovere di proteggere, e che le imprese, comprese le società tecnologiche, hanno la responsabilità di rispettare i diritti umani, e

Tenendo presente che la neurotecnologia consente il collegamento del cervello umano direttamente alle reti digitali attraverso dispositivi e procedure che possono essere utilizzati, tra le altre cose, per accedere, monitorare e manipolare il sistema neurale della persona, e

Vista la versione consolidata del trattato sull'Unione Europea, in particolare l'articolo 2, in cui i capi degli Stati membri dell'Unione Europea confermano "il loro attaccamento ai principi di libertà, democrazia e rispetto dei diritti umani e delle libertà fondamentali e dello Stato di diritto", e

Visti gli articoli 3, 5, 8, 9, 13 e 17 della Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, che sanciscono tutti un divieto incondizionato e globale degli abusi dei diritti dell'uomo, della tortura e di altri trattamenti crudeli, disumani o degradanti, e

Vista la Dichiarazione universale dei diritti dell'uomo dell'Organizzazione delle Nazioni Unite e

Viste altre disposizioni, in particolare la dichiarazione delle Nazioni Unite contro la tortura e la convenzione delle Nazioni Unite del 1984 contro la tortura o la pena e altri trattamenti crudeli, inumani o degradanti, e

<https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading>, e

Vista la risoluzione 3452 (XXX) dell'Assemblea generale delle Nazioni Unite sulla protezione di tutte le persone contro la tortura e altre pene o trattamenti crudeli, disumani o degradanti

<https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading>, che tutti impongono agli Stati di prevenire la tortura,

Riteniamo che sia opportuno, per quanto riguarda i progressi nello sviluppo di armi energetiche dirette, la ricerca scientifica in neurotecnologia, esistenza pubblicata della sindrome dell'Avana e prova dell'esistenza di mezzi in grado di controllare a distanza l'attività del sistema nervoso umano individuale e dei sistemi nervosi degli esseri umani in grandi aree del pianeta

<https://www.washingtontimes.com/news/2023/jul/6/chinas-military-leading-world-brain-neurostrike-we/>, introdurre modifiche ai documenti dell'Unione Europea che fondano la sua esistenza e definiscono le sue politiche fondamentali. Tali documenti dovrebbero ampliare le definizioni giuridiche a tutela dei diritti umani e della democrazia e ampliare la definizione di tortura per quanto riguarda l'esistenza delle tecnologie di cui sopra e di neurotecnologie a duplice uso.

A causa dei progressi della scienza fisica e della neurotecnologia, è fondamentale introdurre nella Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf le seguenti modifiche, che dovrebbero poi riflettersi nelle legislazioni degli Stati membri dell'Unione Europea:

L'articolo 1 afferma: "*La dignità umana è inviolabile. Deve essere rispettata e protetta*".

Dovrebbe essere modificata in questo modo: "*È inaccettabile che qualsiasi essere umano nell'Unione Europea possa essere privato della sua dignità manipolando il suo sistema nervoso e la sua personalità con le neurotecnologie a duplice uso*".

L'articolo 2 afferma: "*Ogni persona ha diritto alla vita*". Esso dovrebbe essere così modificato: "*Nessuno sarà privato del suo diritto alla vita con l'uso di armi basate sugli effetti dei campi fisici sul corpo umano o sul sistema nervoso per causare la morte di una persona attraverso un attacco cardiaco prodotto a distanza; soffocamento; qualsiasi forma di cancro; diabete; infarto miocardico; emorragia cerebrale; trombosi nei polmoni, formazione di coaguli di sangue o qualsiasi altra malattia mortale o malfunzionamento di organi prodotti a distanza da campi elettromagnetici o altri campi fisici. L'uso di tali campi per uccidere la gente sarà considerato come l'omicidio*".

L'articolo 3 sul diritto all'integrità della persona deve essere modificato come segue:

1. Ogni persona ha il diritto di rispettare la propria integrità fisica e mentale.
2. Nei settori della medicina e della biologia, devono essere rispettati in particolare:
 - il consenso libero e informato della persona interessata, secondo le procedure previste dalla legge;
 - il divieto delle pratiche eugenetiche, in particolare quelle volte alla selezione delle persone,
 - il divieto di fare del corpo umano e delle sue parti in quanto tali una fonte di guadagno finanziario;
 - il divieto della clonazione riproduttiva degli esseri umani.
3. È vietato, sotto dure sentenze, accedere a distanza al cervello umano per scopi diversi da quelli medici, utilizzando mezzi tecnici per decifrarne l'attività e controllarla.

L'articolo 4 sul divieto della tortura e delle pene o trattamenti inumani o degradanti deve essere modificato come segue:

1. Nessuno può essere sottoposto a tortura o a pene o trattamenti inumani o degradanti.
2. Sarà considerata tortura il privare una persona del suo libero arbitrio con l'uso delle tecnologie a duplice uso che le impongono pensieri, emozioni, allucinazioni, ecc. o manipolare il suo subconscio e trasformarla, in questo modo, in un giocattolo nelle mani di manipolatori, oltre a determinare a chiunque sia vittima di questi trattamenti, malattie, malfunzionamenti di organi o dolore, controllo degli arti o produrre dolori o ustioni all'interno, o sul suo corpo, per mezzo di onde elettromagnetiche, armi energetiche dirette o altri mezzi fisici non ancora pubblicati scoperti dalla ricerca della fisica quantistica (ad esempio, elettroni non locali e connessione fotonica o campi potenziali).

L'articolo 6 sul diritto alla libertà e alla sicurezza deve essere modificato in questo modo:

Ogni persona ha il diritto alla libertà e alla sicurezza, inclusa la protezione del proprio corpo dalla legge contro l'abuso di questo diritto da parte di onde elettromagnetiche, energia diretta o altri campi fisici o metodi scoperti dalla fisica quantistica, e compresa la protezione del suo sistema nervoso dall'abuso da parte di tali energie, combinata con l'uso delle neurotecnologie a duplice uso.

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTÀ' E LA DEMOCRAZIA

L'articolo 7 sul rispetto della vita privata e familiare deve essere modificato in questo modo:
Ogni individuo ha il diritto di rispettare la propria vita privata e familiare, la propria casa e le proprie comunicazioni. Abusando di questo diritto applicando agli esseri umani onde elettromagnetiche, energia diretta, o altri campi fisici o metodi scoperti dalla fisica quantistica, o combinando tali radiazioni o tecnologie con neurotecnologie a duplice uso, interferire con la sua attività cerebrale, è vietato dalla legge sotto pesanti sanzioni.

L'articolo 8 sulla protezione dei dati personali deve essere modificato come segue:

1. Ogni persona ha diritto alla protezione dei propri dati personali, compresi i dati contenuti nel proprio cervello. Questi dati non devono essere raccolti da nessuno per scopi diversi da quelli medici e anche per tali scopi non deve essere fatto senza il consenso informato della persona.
2. Altri dati, oltre ai dati contenuti nel suo cervello, devono essere trattati in modo equo per scopi specifici e sulla base del consenso della persona interessata o di un altro fondamento legittimo stabilito dalla legge. Ogni individuo ha il diritto di accedere a questi altri dati raccolti che lo riguardano e di ottenerne la rettifica.
2. Il rispetto di tali norme è soggetto al controllo di un'autorità indipendente.

L'articolo 10 sulla libertà di pensiero, di coscienza e di religione deve essere modificato in questo modo:

1. Ogni persona ha diritto alla libertà di pensiero, di coscienza e di religione. Questo diritto include la libertà di cambiare religione o credo e la libertà, da soli o in comunità con altri, in pubblico o in privato, di manifestare religione o credo, nel culto, nell'insegnamento, nella pratica e nell'osservanza.
2. L'imposizione di pensieri attraverso le neurotecnologie a duplice uso, utilizzando mezzi tecnici per produrre pensieri remoti nel cervello degli esseri umani, è severamente vietata sotto dure sentenze.
3. Il diritto all'obiezione di coscienza è riconosciuto conformemente alle legislazioni nazionali che disciplinano l'esercizio di tale diritto.

Il capitolo 5 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea deve essere aggiornato con il presente preambolo:

Per garantire che la democrazia nell'Unione Europea sarà preservata per i prossimi decenni, l'uso delle neurotecnologie che consentono il controllo remoto dell'attività dei sistemi nervosi umani, pensieri, emozioni, ecc., mediante pulsazione delle trasmissioni di sistemi di telefonia mobile in frequenze cerebrali, o manipolando la ionosfera per produrre onde elettromagnetiche extralunghe nelle frequenze cerebrali o la produzione di tali onde elettromagnetiche nelle reti elettriche o qualsiasi altro sistema che trasmette energia nel cervello umano nelle frequenze cerebrali e che interferisce con le loro attività in qualsiasi area del pianeta saranno vietati alla funzionari governativi degli Stati membri dell'Unione Europea o di altre agenzie governative, società o organizzazioni, sul territorio dell'Unione Europea o al di sopra di esso, con pesanti sanzioni.

Per garantire che tale divieto sia rispettato e il divieto di accedere ai dati cerebrali dei singoli cervelli, i governi degli Stati membri istituiranno squadre, che saranno attrezzate con i mezzi che consentiranno loro di rilevare le radiazioni e altre invenzioni tecniche, in grado di controllare le attività del cervello umano. Gli scienziati, con l'esperienza in quei campi, saranno obbligati dalla

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

legge a consigliare quelle squadre, ogni volta che lo chiedono. Le squadre devono essere addestrate a utilizzare queste attrezzature e tra i loro membri dovrebbero essere rappresentanti di almeno due rinomate organizzazioni per i diritti umani, che saranno pagati da tali organizzazioni, e obbligati dalla legge a non rivelare le tecnologie, consentendo l'accesso remoto, all'attività dei cervelli umani e pubblicherà l'uso proibito di quelle tecnologie e identità degli aggressori, compresi i governi e i loro funzionari. I trasgressori saranno puniti con lunghe pene detentive. Con lo stesso, le pene saranno punite chiunque, compresi i funzionari governativi o funzionari delle agenzie governative, che autorizzeranno l'inserimento o l'inserimento nel cervello o in altre parti del corpo di esseri umani, chip, grafene o altre nanoparticelle o virus che facilitano il controllo dell'attività del sistema nervoso umano per scopi diversi da quelli medici. Anche per scopi medici, può essere fatto solo con il consenso informato della persona. L'inserimento di tali materiali nel cibo, nell'acqua, nell'inoculazione o negli aerosol o l'autorizzazione di tali inserzioni da parte di funzionari governativi saranno puniti con l'ergastolo. Gli scienziati, che saranno a conoscenza di tali azioni, saranno obbligati, per legge, sotto severe sanzioni, a informare i media di tali azioni e i media saranno obbligati, per legge, a pubblicare tali informazioni incriminanti.

La produzione, l'uso o il commercio con tutti i tipi di generatori di impulsi che emettono energia elettromagnetica o di altro tipo da 0 Hz a 100 Hz saranno vietati per legge a pena di un minimo di 15 anni di carcere, ad eccezione dei generatori di impulsi prodotti e utilizzati per scopi medici. Tali generatori di impulsi saranno registrati presso il sito di produzione e la loro presenza nelle strutture mediche sarà sotto protezione e controllo permanente.

Le trasmissioni di qualsiasi tipo di energia nelle frequenze da 0 a 100 Herz sono vietate per legge a pena di un minimo di 15 anni di carcere.

Al fine di raggiungere pienamente l'obiettivo, per garantire la libertà di pensiero dei loro cittadini, gli Stati membri dell'Unione Europea pubblicheranno l'esistenza di tecnologie di controllo remoto dell'attività del sistema nervoso umano, rivelando quali tipi di radiazioni, o collegamento cervello-cervello, può essere utilizzato per il controllo remoto dell'attività del sistema nervoso umano, senza rivelare le procedure effettive che vengono utilizzate per ottenere tale controllo. Gli scienziati saranno obbligati, per legge, a rivelare l'esistenza di tali tecnologie al pubblico nel caso in cui i governi, o altre entità, cerchino di nasconderle. I funzionari governativi, che cercheranno di nasconderli, saranno puniti con un minimo di 15 anni di carcere. Inoltre, gli scienziati esperti saranno obbligati, per legge, ad aiutare le squadre, che scopriranno le attività illegali.

I mezzi possibili per attaccare il corpo umano e la manipolazione delle attività del sistema nervoso umano da qualsiasi distanza includono: armi o sistemi di armi che operano sull'energia elettromagnetica, energia diretta e qualsiasi energia acquisita con l'uso dei principi della fisica quantistica e consentendo l'intrappolamento dell'attività dei cervelli e dei corpi umani, come le armi elettromagnetiche, le armi magnetiche, le armi energetiche dirette, armi che producono onde elettromagnetiche a bassa frequenza nella ionosfera e di conseguenza nel cervello umano, armi basate sulla pulsazione delle trasmissioni di energia dei telefoni cellulari, interferire con le attività cerebrali e tutte le armi che producono frequenze cerebrali di attività neuronali a qualsiasi distanza e utilizzate in questo modo per uccidere, torturare o manipolare esseri umani, o infliggere loro altri trattamenti crudeli, inumani o degradanti. Per facilitare il funzionamento di tali armi, è illegale utilizzare la diffusione aerosol di nanoparticelle o intossicazione di cibo, acqua o vaccinazioni con grafene o altre nanoparticelle o virus, in grado di penetrare nel cervello umano e funzionare come antenne, rafforzare gli effetti dei fotoni o di altre particelle o campi sull'attività neuronale.

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

Per garantire l'attuazione di questa strategia, per preservare i diritti umani nei prossimi anni e decenni, l'Unione Europea, oltre alla pubblicazione dell'esistenza di tali tecnologie, lavorerà attivamente per i trattati internazionali, vietando l'uso di tali tecnologie, da ogni stato e paese, sul pianeta. Il controllo dell'osservanza di questo divieto sarà conferito dall'Organizzazione delle Nazioni Unite. Come parte di questo processo l'Unione Europea rinuncerà alla sua partecipazione al programma NATO di armi non letali che prevede "*Armi energetiche dirette che presumibilmente possono manipolare il comportamento umano in una varietà di modi insoliti... con sistemi che possono interagire direttamente con il sistema nervoso umano*" (citato dal documento del Parlamento europeo sulle tecnologie di controllo della folla" a partire dall'anno 2000, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/stoa/2000/168394/DG-4-STOA_ET\(2000\)168394_EN\(PAR02\).pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/stoa/2000/168394/DG-4-STOA_ET(2000)168394_EN(PAR02).pdf) (pag. 25 e pag.69),

di prendere in considerazione i nuovi dati e gli sviluppi tecnologici che elencano le armi tortuose e/o assassine di questo tipo, nonché le parti e le attrezzature contemplate dal regolamento dell'UE, che devono essere tenute sotto controllo. Per prevedere una procedura specifica di modifica dell'elenco, la Commissione e gli Stati membri dovrebbero informarsi reciprocamente delle misure adottate, a norma del presente regolamento, e di altre informazioni pertinenti a loro disposizione, in relazione al presente regolamento.

Gli Stati membri dovrebbero stabilire le norme relative alle sanzioni applicabili in caso di violazione delle disposizioni del presente regolamento e garantirne l'attuazione. Tali sanzioni dovrebbero essere efficaci, proporzionate e dissuasive.

Tutte queste azioni sono assolutamente necessarie per garantire che qualsiasi persona negli Stati membri dell'Unione Europea possa godere della sua libertà di pensiero al momento di decidere per chi esprimere il proprio voto nelle elezioni o quale sia la sua opinione politica, nonché quali siano le sue opzioni di vita.

Definizioni proposte per le legislazioni degli Stati membri dell'Unione Europea

Nei documenti fondamentali aggiornati dell'UE la "tortura" dovrebbe includere l'uso di armi di tortura basate sugli effetti a distanza dei campi fisici o di altre tecnologie sul sistema nervoso umano o sui corpi per commettere qualsiasi atto con cui gravi dolori o sofferenze, compresa la violenza fisica o mentale, è intenzionalmente inflitta a una persona per tali scopi, tra cui, ma non solo, la produzione della sindrome dell'Avana, l'ascolto di voci nella mente di una persona, la programmazione psicologica tramite messaggi ecografici inviati ai neuroni mediante campi fisici, l'induzione remota di malattie fisiche o mentali, la gestione dell'umore, il controllo delle emozioni, l'imposizione di pensieri nella mente di persone o popolazioni per mezzo di campi fisici, l'assalto sessuale virtuale remoto mediante stimolazione dei nervi che controllano l'orgasmo, dissoluzione elettronica della memoria o impianto di falsi ricordi, lettura a distanza e controllo dei pensieri, tinnito prodotto a distanza, azioni indotte a distanza, epilessia indotta a distanza, dolori muscolari indotti a distanza e crampi, mal di schiena indotti a distanza, vibrazioni in varie parti del corpo, tumori dell'orecchio, tumori cerebrali e stalking organizzato.

Mojmir Babacek

Chairman of the Spolek za zákaz manipulace lidské nervové soustavy radiofrekvenčním zářením
(Citizen's association for the ban of manipulation of the human nervous system by radiofrequency radiation)
(Czech Republic)

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

info@svobodamysleni.cz
<https://www.svobodamysleni.cz/index.php/blog/>

Harald Brems
Schutzschild e.V. (Germany)
habre@protonmail.com
<https://schutzschild-ev.de>

Richard Lighthouse
Targeted Justice (USA)
Tjlawsuit@use.startmail.com
<https://targetedjustice.com>

Saroja Angadi MS.MT(ASCP), PMP for Society of safe Bharath against covert torture and energy weapons (India)
CovertEnergyAssault@rediffmail.com
<https://covertenenergytorture.org>
Ph: +91 6361495332

Peter Mooring
STOPEG Foundation (STOP Electronic weapons and Gangstalking)
(Netherlands)
peterpm@xs4all.nl
Ph: +31 6 4124 3030

Melanie Vritschan
International Coalition Against Electronic Torture and Robotization of Living Beings (ICATOR)
Avenue Paul Hymans 120/47, B – 1200 Brussels (Belgium)
melanie.vritschan.icator@gmail.com
<https://icator.be>
Ph: +32 472 11 71 27

Derrick Robinson
PACTS, International (USA)
info@pactsntl.org
<https://pactsntl.org>
Ph: +1-888-639-5559

Terukatsu Ishibashi
Director of Technological Crime Victims Network Specified Nonprofit Organization (Japan)
Room47, Tozaikan Buil, 2-9-6 Iidabashi, Chiyoda-ku, Tokyo 102-0072 (Japan)
techhanzainetinfo@ybb.ne.jp
Ph: 03-5212-4611

Stéphane Mille for ADVHER (Association de Defense des Victimes de Harcèlement Electromagnétique et en Réseau)
(France)
stefy682@laposte.net

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

Paolo Dorigo for ACOFOINMENEF (Association against all forms of mental and neurophysiological interference and control)
(Italy)
acofoinmenef@gmail.com
<https://associazionevittimearmielettroniche-mentali.org>
Ph: +39 3473573448

Giuseppe Palmieri for MOVIMENTO AMPIO CONTRO LA TORTURA TECNOLOGICA PSICOLOGICA E MENTALE (Italy)
movimentoampio@gmail.com
<https://movimentoampio.blogspot.com>
Ph: +39 3928467252

Mikael Eleman for Föreningen för hjärnans integritet i Sverige (Society for brain integrity in Sweden)
(Sweden)
mikael.lennart.eleman@gmail.com

Zofia Filipiak for
Stowarzyszenie STOP Zorganizowanym Elektronicznym Torturom
(Polska)
stopzet.zofia@gmail.com
<https://stopzet.pl/>
tel. +48 500 865 420

Stanislav Kalinovsky for
Stop-torture, (Canada)
stkalino@yahoo.ca
Ph: 1-587-707-7112

Alicia Cruz Sánchez for
VIACTEC ESPAÑA (Spain)
C/Paseo de Lugo 1, 1ºD
27400, Monforte de Lewis (Lugo) (España)
alicepaul@hotmail.es
<http://viactec.es>

Frank Allen
The Allen Institute for Human Rights (The United States of America)
PO BOX 193, NORTH PEMBROKE, MA. (USA)
frank@aihr.foundation
<https://www.mub.eps.manchester.ac.uk/graphene/2022/06/graphene-ai-and-the-brain-an-extraordinary-journey-into-human-consciousness/>

Galina Kurdina
Organization of Victims of Psychotronic (Mind Control) Weapons
(Canada)
helenkurdin@yahoo.ca
<https://organizationofmindcontrolvictims.com/>

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

22-10-2023 LET US TRY TO SAVE FREEDOM AND DEMOCRACY

TO THE EUROPEAN COUNCIL, THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION AND THE EUROPEAN COMMISSION,

Guided by the purposes and principles of the United Nations, recalling also that the obligation and the primary responsibility to promote and protect human rights and fundamental freedoms lie with the State, and that the Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations "Protect, Respect and Remedy" Framework sets out that States have a duty to protect, and that business enterprises, including technology companies, have a responsibility to respect human rights, and

Bearing in mind that neurotechnology allows the connecting of the human brain directly to digital networks through devices and procedures that may be used, among other things, to access, monitor and manipulate the neural system of the person, and

Having regard to the Consolidated version of the treaty on the European Union, and in particular Article 2, where the heads of the European Union member states confirm "their attachment to the principles of liberty, democracy and respect for human rights and fundamental freedoms and of the rule of law", and

Having regard to Articles 3, 5, 8, 9, 13 and 17 of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, which all lay down an unconditional, comprehensive prohibition on abuse of human rights, torture and other cruel, inhuman, or degrading treatment, and

Having regard to the Universal Declaration of Human Rights of the United Nations Organization, and

Having regard to other provisions, in particular the United Nations Declaration Against Torture and the 1984 United Nations Convention Against Torture or Punishment and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment, and <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading> , and

Having regard to the Resolution 3452 (XXX) of the General Assembly of the United Nations Declaration on the Protection of All Persons from Being Subjected to Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading> , which all place an obligation on States to prevent torture,

We deem that it is appropriate, with respect to the advances in directed energy weapons developments, scientific research in neurotechnology, published existence of the Havana syndrome and evidence of the existence of means capable to remotely control the activity of the individual human nervous system as well as nervous systems of human beings in large areas of the planet <https://www.washingtontimes.com/news/2023/jul/6/chinas-military-leading-world-brain-neurostrike-we/>, to introduce amendments to the documents of the European Union founding its existence and defining its fundamental policies. Those documents should enlarge the legal definitions protecting human rights and democracy and enlarge the definition of torture with respect to the existence of the above-mentioned technologies and dual use neurotechnologies.

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

Due to advances in physical science and neurotechnology, it is crucial to introduce in the Charter of Fundamental Rights of the European Union https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf the following amendments, which should then be reflected in the legislations of the member states of the European Union:

Article 1 states: "Human dignity is inviolable. It must be respected and protected".

It should be amended in this way: "It is unacceptable that any human being in the European Union could be deprived of his or her dignity by manipulation of his or her nervous system and personality by dual use neurotechnologies".

Article 2 states: "Everyone has the right to life". It should be amended in this way: "Nobody will be deprived of his or her right to life by the use of weapons based on the effects of physical fields on the human body or nervous system to cause the death of a person by remotely-produced heart attack; suffocation; any form of cancer; diabetes; myocardial infarction; haemorrhage in the brain; thrombosis in the lungs, formation of blood clots or any other deadly disease or malfunction of organs produced at a distance by electromagnetic or any other physical fields. Use of such fields to kill people will be considered, murder.

Article 3 on the Right to the integrity of the person has to be amended in the following way:

1. Everyone has the right to respect his or her physical and mental integrity.
2. In the fields of medicine and biology, the following must be respected in particular:
 - the free and informed consent of the person concerned, according to the procedures laid down, by law,
 - the prohibition of eugenic practices, in particular those aiming at the selection of persons,
 - the prohibition on making the human body and its parts as such a source of financial gain,
 - the prohibition of the reproductive cloning of human beings.
3. It is prohibited, under harsh sentences, to remotely access human brains for other than medical purposes with the use of technical means to decipher its activity and to control it.

Article 4 on Prohibition of torture and inhuman or degrading treatment or punishment has to be amended in the following way:

1. No one shall be subjected to torture or to inhuman or degrading treatment or punishment.
2. Depriving a person of his or her free will with the use of dual use neurotechnologies imposing on him or her thoughts, emotions, hallucinations etc. or manipulating his or her subconscious and turning him or her, in this way, into a toy in the hands of manipulators will be considered to be a torture, as well as imposing on him or her, in this way, sicknesses, illnesses, malfunction of organs or pain, control of limbs or producing pains or burns inside, or on, his or her body, by means of electromagnetic waves, directed energy weapons or other, as yet unpublished, physical means discovered by quantum physics research (for example non-local electron and photon connection or potential fields).

Article 6 on the Right to liberty and security has to be amended in this way:

Everyone has the right to liberty and security, including the protection of his or her body by the law from abuse of this right by electromagnetic waves, directed energy or other physical fields or methods discovered by quantum physics, and including the protection of his or her nervous system from abuse by those energies, combined with the use of dual use neurotechnologies.

Article 7 on the Respect for private and family life has to be amended in this way:

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

Everyone has the right to respect his or her private and family life, home, and communications. Abusing this right by applying to human beings electromagnetic waves, directed energy, or other physical fields or methods discovered by quantum physics, or combining those radiations or technologies with dual use neurotechnologies, interfering with his or her brain activity, is forbidden by the law under heavy penalties.

Article 8 on the Protection of personal data has to be amended in the following way:

1. Everyone has the right to the protection of his or her own personal data, including the data contained in his or her brain. This data must not be collected from anyone for other than medical purposes and even for those purposes it must not be done without the informed consent of the person.
2. Other data, than data contained in his or her brain, must be processed fairly for specified purposes and on the basis of the consent of the person concerned or some other legitimate basis laid down by law. Everyone has the right of access to this other data which has been collected concerning him or her, and the right to have it rectified.
2. Compliance with these rules shall be subject to control by an independent authority.

Article 10 on the freedom of thought, conscience and religion has to be amended in this way:

1. Everyone has the right to freedom of thought, conscience and religion. This right includes freedom to change religion or belief and freedom, either alone or in community with others, in public or in private, to manifest religion or belief, in worship, teaching, practice and observance.
2. Imposing thoughts by means of dual-use neurotechnologies, using technical means to produce remotely thoughts in the brains of human beings, is strictly prohibited under harsh sentences.
3. The right to conscientious objection is recognised, in accordance with the national laws governing the exercise of this right.

Chapter 5 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union has to be updated with this preamble:

To make sure that the democracy in the European Union will be preserved for future decades, the use of neurotechnologies enabling remote control of the activity of human nervous systems, thoughts, emotions etc, by means of pulsing of the transmissions of mobile phone systems in brain frequencies, or manipulating the ionosphere to produce extra-long electromagnetic waves in brain frequencies or producing such electromagnetic waves in the electric grids or any other systems transmitting energy into human brains in brain frequencies and interfering with their activities in any area of the planet will be prohibited to the government officials of the European Union Member states or any other governments agencies, corporations or organizations, on, or above, the territory of the European Union, under heavy penalties.

To make sure that this prohibition is observed as well as the prohibition to access brain data of individual brains, the governments of the Member states will establish teams, which will be equipped by the means that will enable them to detect radiations and other technical inventions, capable of controlling the human brains activities. Scientists, with the expertise in those fields, will be obliged by the law to advise those teams, whenever they ask for it. The teams must be trained to use this equipment and among their members should be representatives of at least two renowned human rights organizations, who will be paid by those organizations, and obliged by the law not to disclose the technologies, enabling remote access, to the activity of the human brains,

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

and will publish the prohibited use of those technologies and identities of the abusers, including governments and their officials. The trespassers will be punished by long sentences in prison. By the same, sentences will be punished anyone, including government officials or government agencies officials, who will authorise insertions or insert in the brains or other parts of the bodies of human beings, chips, graphene, or any other nanoparticles or viruses facilitating the control of the activity of the human nervous system for other than medical purposes. Even for medical purposes, it can be done only with the informed consent of the person. Inserting those materials into food, water, inoculation or aerosols or authorisation of those insertions by government officials will be punished by life in prison. Scientists, who will be aware of such actions, will be obliged, by law, under harsh penalties, to inform media of such actions and media will be obliged, by law, to publish such incriminating information.

Production, use or trade with all types of pulse generators pulsing electromagnetic or other energy from 0 Hz to 100 Hz will be prohibited by law under the penalty of a minimum of 15 years in prison with the exception of pulse generators produced and used for medical purposes. Those pulse generators will be registered at the production site and their presence in the medical establishments will be under permanent protection and control.

Transmissions of any type of energy in the frequencies from 0 to 100 Herz are prohibited by law under penalty of a minimum of 15 years in prison.

In order to fully meet the objective, to secure the freedom of thought of their citizens, the Member states of the European Union will publish the existence of technologies of remote control of the activity of the human nervous system, disclosing what kinds of radiation, or brain to brain connection, can be used for remote control of the activity of the human nervous system, without disclosing the actual procedures which are used to achieve such control. The scientists will be obliged, by law, under harsh penalties, to disclose the existence of such technologies to the general public in case governments, or other entities, try to hide them. The government officials, who will try to hide them, will be punished by a minimum of 15 years in prison. In addition, the knowledgeable scientists will be obliged, by law, to help the teams, who will be detecting the unlawful activities.

The possible means of attacking the human body and manipulation of the human nervous system activities from any distance include: weapons or weapons systems operating on electromagnetic energy, directed energy, and any energy acquired with the use of quantum physics principles and enabling entrainment of the activity of the human brains and bodies, such as electromagnetic weapons, magnetic weapons, directed energy weapons, weapons producing low frequency electromagnetic waves in the ionosphere and consequently in human brains, weapons based on pulsing of cell phone energy transmissions, interfering with brain activities and all weapons producing brain frequencies of neuronal activities at any distance and used in this way to kill, torture or manipulate human beings, or to inflict other cruel, inhuman or degrading treatment to them. To facilitate the operation of those weapons, it is illegal to use aerosol spreading of nanoparticles or intoxication of food, water or vaccinations with graphene or other nanoparticles or viruses, capable of penetrating into the human brain and function there as antennas, reinforcing the effects of photons or other particles or fields on neuronal activity.

To ensure the implementation of this strategy, to preserve human rights in the coming years and decades, the European Union will, in addition to the publication of the existence of those technologies, actively work for international treaties, banning the use of those technologies, by every state and country, on the planet. The control of the observation of this ban will be conferred by the United Nations Organization. As a part of this process the European Union will renounce its participation in the NATO program of non-lethal weapons, using "Directed Energy Weapons that can allegedly manipulate human behaviour in a variety of unusual ways... with systems which can

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

directly interact with the human nervous systems" (quoted from the European Parliament document on Crowd Control Technologies" from the year 2000,

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/stoa/2000/168394/DG-4-STOA_ET\(2000\)168394_EN\(PAR02\).pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/stoa/2000/168394/DG-4-STOA_ET(2000)168394_EN(PAR02).pdf) (pg. 25 and 69),

to take into account, new data and technological developments which list the torturous and/or murderous weapons of this kind, and the parts and equipment, covered by the EU regulation, which must be kept under review. To make provision for a specific procedure to amend this list the Commission and the Member States should inform each other of the measures taken, under this regulation, and of other relevant information at their disposal, in connection with this regulation.

Member States should lay down rules of penalties applicable to infringements of the provisions of this Regulation and ensure that they are implemented. Those penalties should be effective, proportionate, and dissuasive.

All those actions are absolutely necessary to ensure that any person in the European Union Member States will be able to enjoy its freedom of thought when deciding for whom it will cast its vote in the election or what is his or her political opinion as well as what are his or her life options.

Proposed definitions for the European Union Member States legislations

In updated EU fundamental documents "torture" should include the use of torture weapons based on distant effects of physical fields or other technologies on the human nervous system or bodies to commit any act by which severe pain or suffering, including physical or mental violence, is intentionally inflicted on a person for such purposes including, but not limited to, production of Havana Syndrome, hearing voices in a person's mind, psychological programming by ultrasound messages delivered into the neurons by means of physical fields, remote inducement of physical or mental illnesses, mood management, control of emotions, imposition of thoughts in the minds of persons or populations by means of physical fields, remote virtual sexual assault by stimulation of nerves controlling orgasm, electronic dissolution of memory or implanting of false memories, remote reading and controlling of thoughts, remotely produced tinnitus, remotely induced actions, remotely induced epilepsy, remotely induced muscle pains and cramps, remotely induced backaches, vibrations in various parts of the body, ear tumours, brain tumours and organized stalking.

Mojmir Babacek

Chairman of the Spolek za zákaz manipulace lidské nervové soustavy radiofrekvenčním zářením (Citizen's association for the ban of manipulation of the human nervous system by radiofrequency radiation)

(Czech Republic)

info@svobodamysleni.cz

<https://www.svobodamysleni.cz/index.php/blog/>

Harald Brems

Schutzschild e.V. (Germany)

habre@protonmail.com

<https://schutzschild-ev.de>

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

Richard Lighthouse
Targeted Justice (United States)
TJlawsuit@use.startmail.com
<https://targetedjustice.com>

Saroja Angadi MS.MT(ASCP), PMP for Society of safe Bharath against covert torture and energy weapons (India)
CovertEnergyAssault@rediffmail.com
<https://covertenergytorture.org>
Ph: +91 6361495332

Peter Mooring
STOPEG Foundation (STOP Electronic weapons and Gangstalking)
(Netherlands)
peterpm@xs4all.nl
Ph: +31 6 4124 3030

Melanie Vritschan
International Coalition Against Electronic Torture and Robotization of Living Beings (ICATOR)
Avenue Paul Hymans 120/47, B – 1200 Brussels (Belgium)
melanie.vritschan.icator@gmail.com
<https://icator.be>
Ph: +32 472 11 71 27

Derrick Robinson
PACTS, International (USA)
info@pactsntl.org
<https://pactsntl.org>
Ph: +1-888-639-5559

Terukatsu Ishibashi
Director of Technological Crime Victims Network Specified Nonprofit Organization (Japan)
Room47, Tozaikan Buil, 2-9-6 Iidabashi, Chiyoda-ku, Tokyo 102-0072
(Japan)
techhanzainetinfo@ybb.ne.jp
Ph: 03-5212-4611

Stéphane Mille for ADVHER (Association de Defense des Victimes de Harcèlement
Electromagnétique et en Réseau)
(France)
stefy682@laposte.net

Paolo Dorigo for ACOFOINMENEF (Association against all forms of mental and neurophysiological
interference and control)

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA

(Italy)

acofoinmenef@gmail.com

<https://associazionevittimearmielettroniche-mentali.org>

Ph: +39 3473573448

Giuseppe Palmieri for MOVIMENTO AMPIO CONTRO LA TORTURA TECNOLOGICA PSICOLOGICA E MENTALE (Italy)

movimentoampio@gmail.com

<https://movimentoampio.blogspot.com>

Ph: +39-3928467252

Mikael Eleman for Föreningen för hjärnans integritet i Sverige (Society for brain integrity in Sweden)

(Sweden)

mikael.lennart.eleman@gmail.com

Zofia Filipiak for

Stowarzyszenie STOP Zorganizowanym Elektronicznym Torturom

(Polska)

stopzet.zofia@gmail.com

<https://stopzet.pl/>

tel. +48 500 865 420

Stanislav Kalinovsky for

Stop-torture, (Canada)

stkalino@yahoo.ca

Ph: 1-587-707-7112

Alicia Cruz Sánchez for

VIACTEC ESPAÑA (Spain)

C/Paseo de Lugo 1, 1ºD

27400, Monforte de Lewis (Lugo) (España)

alicepaul@hotmail.es

<http://viactec.es>

Frank Allen

The Allen Institute for Human Rights (The United States of America)

PO BOX 193, NORTH PEMBROKE, MA. (USA)

frank@aihr.foundation

<https://www.mub.eps.manchester.ac.uk/graphene/2022/06/graphene-ai-and-the-brain-an-extraordinary-journey-into-human-consciousness/>

Galina Kurdina

Organization of Victims of Psychotronic (Mind Control) Weapons

(Canada)

helenkurdin@yahoo.ca

<https://organizationofmindcontrolvictims.com/>

22-10-2023 LASCIATECI CERCARE DI SALVARE LA LIBERTA' E LA DEMOCRAZIA





File

Rete

Visualizza

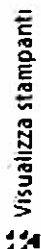


Apri

Connetti con Connessione Desktop remoto



Aggiungi dispositivi e stampanti



Visualizza stampanti



Centro rete e condivisione

2



Rete

Gruppo home

Questo PC

Desktop

Documenti

Download

Immagini

Musica

Video

F-pc12-c (C:)

H-pc12-e (D:)

G-pc12-d (F:)

Rete

Altri dispositivi (1)



HP4CD011-001 (HP OfficeJet 3830 series)

Computer (2)



PC-12



RalinkLinuxClient

Dispositivi multimediali (1)



Modem TIM

Scanner (1)



HP4CD011-001 (HP OfficeJet 3830 series)

Stampanti (1)



HP4CD011-001 (HP OfficeJet 3830 series)

DISCORSO DI PAOLO DORIGO PER LA MANIFESTAZIONE DI PLACE DU LUXEMBURG 10-6-2023

1 di 2

Cittadini di Bruxelles, amiche/i !**Mi chiamo Paolo Dorigo, sono un oppositore ed un sindacalista dei lavoratori, soprattutto ma non solo, immigrati, sfruttati in Italia.****Non è vero che l'Italia è un paese libero.****In Italia ci sono molte persone che sono torturate nel silenzio generale. E non solo chi vive nelle prigioni.****Ma ciò succede anche negli altri paesi occidentali, come dimostra la quantità di vittime dichiarate e di associazioni contro le armi ad energia diretta.****Mentre ero in carcere, sono stato clandestinamente innestato con mezzi di controllo sul finire del 1995; con questi strumenti, sono impedito alla libertà di pensiero fin dal anno 2002 se non prima.****Questo avveniva mentre ero detenuto, e successivamente anche se ero tornato in libertà.****In tutti i continenti vi sono cittadini che dirigono l'economia e lo sviluppo tecnologico, e cittadini che ne fanno le spese.****Principalmente i popoli del tricontinente Asia, America Latina e Africa, pagano dei prezzi altissimi con guerre, carestie, dittature, sfruttamento della terra e delle miniere da parte delle multinazionali, razzismo.****Basti pensare al popolo Palestinese, ma non è l'unico a soffrire il razzismo dei potenti.****Ma anche noi, vittime delle armi tecnologiche, subiamo distanza sociale, limitazioni ai nostri diritti, e finanche abolizione della libertà di pensiero.****Con armi a distanza ci colpiscono, provocano e umiliano il nostro amore per la vita e per il cambiamento sociale, imponendosi sulla nostra libertà con il silenzio generale ed il disinteresse delle istituzioni sedicenti democratiche.****Citizens of Brussels, friends !****My name is Paolo Dorigo, I am an opponent and a trade unionist of workers, especially but not only, immigrants, exploited in Italy.****It's not true that Italy is a free country.****In Italy many people are tortured in the general silence. And not only those who live in prisons.****But this is also the case in other Western countries, as evidenced by the number of declared victims and associations against direct energy weapons.****While I was in prison, I have been secretly implanted with brain control towards the end of 1995; with these tools, I have been prevented from freedom of thought since 2002 year if not before.****This happened while I was in prison, and later on even though I was free.****On all continents there are citizens who direct the economy and technological development, and citizens who pay the price.****Mainly the peoples of Three-Continent Asia, Latin America and Africa, pay high prices with war, famine, dictatorships, exploitation of land and mines by multinationals, racism.****Just think of the Palestinian people, but it is not the only one to suffer the racism of the powerful.****But we too, victims of technological weapons, suffer social distance, restrictions on our rights, and even the abolition of freedom of thought.****With weapons at a distance they strike us, provoke and humiliate our love for life and for social change, imposing ourselves on our freedom with the general silence and disinterest of the so-called democratic institutions.**

2 di 2

Questo Occidente, non è una democrazia, con questi sistemi, con queste disparità e abusano e governano l'informazione e la tecnologia, mentre altre classi sociali le subiscono.**Questa situazione si vede anche attorno al controllo su internet, al 5G, a tutta una serie di sviluppi tecnologici dati per scontati, eppure assolutamente estranei alla vita e cultura degli stessi Popoli europei ed occidentali, da Parlamenti asserviti al potere delle grandi multinazionali e del grande capitale finanziario internazionale.****E' la NATO-OTAN il collante di questo male, la ideologia di questa forma di dittatura internazionale.****La guerra in corso in Ucraina serve a questi potenti come scusa per queste forme di tortura ed a silenziare chi si oppone nel suo pieno diritto democratico di cittadini del mondo.****Come 200 anni fa, nel 1848, il mondo intero, ed il mondo occidentale al contempo, sono di fronte ad una necessità storica di rovesciamento delle dittature esistenti e di libertà dei popoli ed dei cittadini.****Per questo non è accettabile il silenzio sulle armi tecnologiche, sul controllo mentale, sull'innesto di strumentazioni inaudite che violentano la natura stessa oltre che la natura delle donne e degli uomini ... e dei bambini che la subiscono.****This West is not a democracy, with these systems, with these disparities, and they abuse and govern information and technology, while other social classes suffer them.****This situation can also be seen around the control on the Internet, 5G, a whole series of technological**

developments taken for granted, yet absolutely unrelated to the life and culture of the European and Western peoples themselves, Parliament is subservient to the power of the big multinationals and the big international financial capital.

NATO-OTAN is the glue of this evil, the ideology of this form of international dictatorship.

The ongoing war in Ukraine serves these powerful as an excuse for these forms of torture and to silence those who oppose in their full democratic right as citizens of the world.

As 200 years ago, in 1848, the whole world, and the Western world at the same time, are faced with a historical need to overthrow the existing dictatorships and the freedom of peoples and citizens.

For this reason it is not acceptable to silence on technological weapons, on mental control, on the implantation of unprecedented instruments that violate nature itself as well as the nature of women and men ... and the children who suffer it.

PEOPLE'S BRAINS AND BODIES ARE NOT PROTECTED AGAINST ATTACKS BY ELECTROMAGNETIC WAVES AND NEUROTECHNOLOGIES

DEMONSTRATION at PLACE DU LUXEMBOURG, BRUSSELS

10. JUNE - 12:00

Samuel Koslov, a leading personality of American Navy's project Pandora and researcher at the John Hopkins University, in his closing speech at the conference on Nonlinear Electrodynamics in Biological Systems in 1983, said that the conference had proven that the external electric fields can "become a key to the cellular control ... The implications, social, economic, and even military are enormous... it may be not less significant to the nation than the prospects that faced the physics community in 1939 when the long-time predicted-fissionability of the nucleus was actually demonstrated". People did not really know what he was talking about until today, since much of it is classified and used in weapons research.

The human body is full of electrical and electromagnetic events and therefore can be controlled by electromagnetic radiation, which can have benign as well as harmful effects on its states. It may control even such events as is cell division <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/bem.2250060107> or activity of neurons <https://nyaspubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1749-6632.1975.tb35982.x>

The electromagnetic radiation can control single cells, as well as synchronized activity of masses of neurons in the brain.

In 2021 the International Bioethics Committee (IBC) of UNESCO wrote: „External tools that may interfere with our decisions can call into question, or even challenge, an individual's free will, and consequently an individual's responsibilities. In this way, neurotechnology could affect freedom of thought, decision-making and action. Taken together, these could have a profound impact on justice systems and social organizations" <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378724> (pg. 36). At the end of the article IBC encourages its member states „to guarantee neurorights to their citizens" (pg.38) .

The activity of human brains and bodies can be manipulated by electromagnetic waves, since electric currents are key factors of neural and muscle activity. As early as 1962 sounds were produced in human brains by microwaves pulsed in the frequencies of the nervous activity of the human auditory systems <https://journals.physiology.org/doi/abs/10.1152/jappl.1962.17.4.689> . In 2007, the Washington Post wrote: „in October 1994 at the Air Force laboratory... scientists were able to transmit sentences into the heads of human subjects, albeit with marginal intelligibility" https://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/01/10/AR2007011001399_pf.html .

In 2020, the American Academy of Sciences wrote in the report on attacks of American diplomats in Cuba and China, well known as the Havana syndrome, that the most likely cause of their problems was directed pulsed radiofrequency waves. It is well known that these attacks are accompanied by artificially produced acoustic hallucinations. Those events suggest that pulsed microwaves are being used as a weapon already today. As a matter of fact, if human speech is converted into ultrasound and then into pulsed microwaves or extra- long electromagnetic waves, a human being will perceive them as his own thoughts.

On October 7, 2022, twenty three countries signed a document requiring "the Advisory Committee of the Human Rights Council (of the United Nations Organization) to prepare a study... on the impact, opportunities and challenges of neurotechnology with regard to the promotion and protection of all human rights". They made that request : "Bearing in mind that neurotechnology allows the connecting of the human brain directly to digital networks through devices and procedures that may be used, among other things, to access, monitor

and manipulate the neural system of the person" <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/LTD/G22/506/14/PDF/G2250614.pdf?OpenElement> <https://ecnl.org/news/un-hrc-51-new-and-emerging-technologies-and-human-rights-heart-new-resolutions-adopted>.

In September 2021, the Chilean Parliament approved a law guaranteeing Chilean citizens the rights to personal identity, free will and mental privacy <https://techxplore.com/news/2021-09-neurotechnology-advances-chile-neuro-rights.html>. Major world media did not report on this event, thus proving that technologies enabling remote control of human brains are actually classified <https://www.the-scientist.com/news-opinion/opinion-cell-phone-health-risk-40449>. Evidently it is now an urgent task for the world governments to follow the Chilean example and prove that they are not planning to transform their states into totalitarian states where the elite turn citizens into bio-robots, controlled by supercomputers. There are thousands of people worldwide, who complain about being exposed to deprivation of freedom of thought and torture by electromagnetic waves.

The current legislations protecting human rights must be updated to cover the new threats provided by advances in neurotechnology. They should secure the creation of teams capable of detecting electromagnetic or other types of attacks which produce electrical currents in the human brain or body, depriving people of their freedom of thought and privacy or injuring their bodies. Teams which governments should create, should also be able to find sources of harmful radiation and perpetrators of the neurotechnological attacks and should include representatives of human rights organizations, to ensure independence of those teams from powerful state agencies. Otherwise the future of mankind will have no respect for human rights and will be controlled by manipulators of human minds, emotions and bodily functions.

This manipulation could be executed by the secret services of foreign or home governments or even criminals, using directed pulsed microwaves, cell phone transmissions (the 5G radiation is planned to be omnipresent), or electrical grids to produce electromagnetic waves in the frequencies of human brains or by manipulating the ionosphere to produce extra-long electromagnetic waves in the brain frequencies like the U.S. radar system HAARP https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-4-1999-0005_EN.html (item 30) (operation of this facility was transferred from the United States Air Force to the University of Alaska in Fairbanks on Aug. 11, 2015) or by the Russian radar system SURA. China is actually building its own, more advanced system <https://www.scmp.com/news/china/science/article/2178214/china-and-russia-band-together-controversial-heating-experiments>.

In 1994 the Strategic Studies Institute at the U.S. Army War College wrote: "Potential or possible supporters of the insurgency around the world were identified using the comprehensive Interagency Integrated Database. These were categorized as "potential" or "active", with sophisticated personality simulations used to develop, tailor and focus psychological campaigns for each" <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA283836.pdf> (pg. 24-25).

For more information on this subject see <https://www.svobodamysleni.cz/index.php/blog/> : „Psychoelectronic threat to democracy“ .

For more Information please visit our Website:



5

In Cuba and all over the world,
US diplomats were attacked with Directed Energy Weapons.
This has been called the Havana Syndrome.
They were helped by the US government.
All this is in the media.
But there is no mention of civilians.

Many innocent civilians are attacked with Directed Energy
Weapons,
And many are here today.
They are burned, cooked, shot, stung and more.
Some are mind control experiments.
Meaning that their thoughts are manipulated and body parts
controlled,
All human rights are violated.
And this has been going on for at least three decades.

In the Netherlands it was revealed one month ago,
That innocent people are put on terrorist lists,
And that this has been going on for many years.
They are followed everywhere they go,
They are surrounded by informants and undercover agents.
Their friends and family contacted.
This was discussed in the parliament.
And how did the minister of Justice respond?
She, said, yes it is true, but go solve it yourself.

We are not crazy, we do not suffer from psychosis.
We are the normal people that were selected by government
criminals and put on a list.
They don't shoot you with a gun or stab you with a knife.
Instead, they drive you crazy, damage your body, and give you
maximum pain.
They try to collapse you into a psychiatric patient.
They try to make you commit a crime.
They try to make you commit suicide.

Or try to involve you in an accident.
They try to cause your mental or physical death.
I call this organized murder.

The whole system of these government criminals is based on lies.
They lie about why we are selected.
They lie about how they attack you.
They lie about how often they attack you,
They lie to the operators of these weapons,
They lie to informants and infiltrators,
They lie to your co-workers, friends, neighbors and family.
They lie because they are murderers.

The War on Terror was declared after 9/11.
The War on Terror is NOT a war on Muslim terrorists.
It is a war on us, the citizens of the world.
And the reason is simple: control.
They are afraid of us.
They do not want to go to jail.
And they are in our governments, and in NATO.

We are here today to send a message to these criminals.

We demand:

1. Complete clarification of all crimes committed with these weapons.
2. Rehabilitation and compensation of the victims.

And to the government criminals and NATO criminals I say:
**STOP ATTACKING CIVILIANS WITH DIRECTED ENERGY WEAPONS.AND
STOP MIND CONTROL EXPERIMENTS ON CIVILIANS.**

Thank you
Peter

6

THE WALL STREET JOURNAL.

Subscribe Sign In

SUMMER SALE

English Edition Print Edition Video Podcasts Latest Headlines

Home World U.S. Politics Economy Business Tech Markets Opinion Books & Arts Real Estate Life & Work WSJ Magazine Sports

SHARE

◆ WSJ NEWS EXCLUSIVE | WORLD



U.S. Officials in Germany Hit by Havana Syndrome

Diplomats affected by mysterious symptoms express concerns about vulnerability of American staff posted overseas



The American Embassy in Berlin is investigating unexplained illness among U.S. staff posted in Germany.

PHOTO: KAY NIETFELD/DPA/ZUMA PRESS

By *Bojan Pancevski*

Updated Aug. 18, 2021 6:01 pm ET

BERLIN—At least two U.S. officials stationed in Germany sought medical treatment after developing symptoms of the mysterious health complaint known as Havana Syndrome, U.S. diplomats said.

The symptoms, which included nausea, severe headaches, ear pain, fatigue, insomnia and sluggishness, began to emerge in recent months and some victims were left unable to work, the diplomats said. They are the first cases to be reported in a NATO country that hosts U.S. troops and nuclear weapons.

U.S. diplomats said similar incidents had been registered among American officials stationed in other European nations, but declined to provide any detail.

Some victims were intelligence officers or diplomats working on Russia-related issues such as gas exports, cybersecurity and political interference, U.S. diplomats and people familiar with an investigation into the illness said.

Investigate domestic assaults with
Pulsed Microwave Weapons.
Victims are not limited to diplomats abroad.
#T4 #www.fundme.com for Tagged Individuals.org

<https://www.wsi.com/articles/u-s-officials-in-germany-hit-by-havana-syndrome-11629279001?mod>

<https://www.gofundme.com/f/xg4mg-ads-for-freedom>

Unethical human experimentation in the United States

Numerous experiments which are performed on human test subjects in the United States are considered unethical, because they are performed without the knowledge or informed consent of the test subjects. Such tests have been performed throughout American history, but some of them are ongoing. The experiments include the exposure of humans to many chemical and biological weapons (including infections with deadly or debilitating diseases), human radiation experiments, injections of toxic and radioactive chemicals, surgical experiments, interrogation and torture experiments, tests which involve mind-altering substances, and a wide variety of other experiments. Many of these tests are performed on children,^[1] the sick, and mentally disabled individuals, often under the guise of "medical treatment". In many of the studies, a large portion of the subjects were poor, racial minorities, or prisoners.



A subject of the Tuskegee syphilis experiment has his blood drawn, c. 1953

Many of these experiments violated US law. Some others were sponsored by government agencies or rogue elements thereof, including the Centers for Disease Control, the United States military, and the Central Intelligence Agency, or they were sponsored by private corporations which were involved in military activities.^{[2][3][4]} The human research programs were usually highly secretive and performed without the knowledge or authorization of Congress, and in many cases information about them was not released until many years after the studies had been performed.

The ethical, professional, and legal implications of this in the United States medical and scientific community were quite significant, and led to many institutions and policies that attempted to ensure that future human subject research in the United States would be ethical and legal. Public outrage in the late 20th century over the discovery of government experiments on human subjects led to numerous congressional investigations and hearings, including the Church Committee and Rockefeller Commission, both of 1975, and the 1994 Advisory Committee on Human Radiation Experiments, among others.

Contents

Surgical experiments

Pathogens, disease and biological warfare agents

Late 19th century

Early 20th century

1940s

1950s

1960s

Human radiation experiments

Radioactive iodine experiments

Uranium experiments

Plutonium experiments
Experiments involving other radioactive materials
Fallout research
Irradiation experiments

Chemical experiments
Nonconsensual tests
Operation Top Hat
Holmesburg program

Psychological and torture experiments
U.S. government research
Truth serum
Drug deaths
MKUltra
Concerns
Shutdown
Experiments on patients with mental illness
Torture experiments
Academic research

Pharmacological research

Other experiments

Legal, academic and professional policy

See also

References

Citations
General and cited references

Further resources

General
Biological warfare and disease/pathogen experiments
Human radiation experiments
Books
Government documents
Journals
Psychological/torture/interrogation experiments
Video

Surgical experiments

Throughout the 1840s, J. Marion Sims, who is often referred to as "the father of gynecology," performed surgical experiments on enslaved African women, without anesthesia. The women— one of whom was operated on 30 times— suffered from infections and many failed surgeries before they were finally cured.^[5] The period during which Sims operated on female slaves, between 1845 and 1849, was one during which the new practice of anesthesia was not universally accepted as safe and effective.^[6] To test one of his theories about the causes of trismus in infants, Sims performed experiments where he used a shoemaker's awl to move around the skull bones of the babies of enslaved women.^{[7][8]} It has been claimed that he addicted the women in his surgical experiments to morphine, only providing the drugs after surgery was already complete, to make

them more compliant.^[9] A contrary view is presented by the gynecologic surgeon and anthropologist L.L. Wall: "Sims' use of postoperative opium appears to have been well supported by the therapeutic practices of his day, and the regimen that he used was enthusiastically supported by many contemporary surgeons."^[10]

In 1874, Mary Rafferty, an Irish servant woman, came to Dr. Roberts Bartholow of the Good Samaritan Hospital in Cincinnati, Ohio for treatment of a lesion on her head. The lesion was diagnosed as a cancerous ulcer and surgical treatments were attempted. Bartholow saw Rafferty's condition as terminal but felt there was a research opportunity. He inserted electrode needles into her exposed brain matter to gauge her responses. This was done with no intention of treating her. Although Rafferty came out of the coma caused by the experiment three days later, she died from a massive seizure the following day. Bartholow described his experiment as follows:

When the needle entered the brain substance, she complained of acute pain in the neck. To develop more decided reactions, the strength of the current was increased ... her countenance exhibited great distress, and she began to cry. Very soon, the left hand was extended as if in the act of taking hold of some object in front of her; the arm presently was agitated with clonic spasm; her eyes became fixed, with pupils widely dilated; lips were blue, and she frothed at the mouth; her breathing became stertorous; she lost consciousness and was violently convulsed on the left side. The convulsion lasted five minutes and was succeeded by a coma. She returned to consciousness in twenty minutes from the beginning of the attack, and complained of some weakness and vertigo.

— Dr. Bartholow's research report^[11]

In the subsequent autopsy, Bartholow noted that some brain damage had occurred due to the electrodes but that she had died due to the cancer. Bartholow was criticized by fellow physicians and the American Medical Association formally condemned his experiments as he had caused direct harm to the patient, not in an attempt to treat her, but solely to gain knowledge. Additional issues were raised with the consent obtained. Although she gave "cheerful assent" to the procedure, she was described as "feeble-minded" (which may have been in part due to effects of the tumor on her brain) and likely did not fully understand. Bartholow apologized for his actions and expressed regret that some knowledge had been gained "at the expense of some injury to the patient."^[11]

In 1896, Dr. Arthur Wentworth performed spinal taps on 29 young children, without the knowledge or consent of their parents, at Children's Hospital Boston (now Boston Children's Hospital) in Boston, Massachusetts to discover whether doing so would be harmful.^[12]

From 1913 to 1951, Dr. Leo Stanley, chief surgeon at the San Quentin Prison, performed a wide variety of experiments on hundreds of prisoners at San Quentin. Many of the experiments involved testicular implants, where Stanley would take the testicles out of executed prisoners and surgically implant them into living prisoners. In other experiments, he attempted to implant the testicles of rams, goats, and boars into living prisoners. Stanley also performed various eugenics experiments, and forced sterilizations on San Quentin prisoners.^[13] Stanley believed that his experiments would rejuvenate old men, control crime (which he believed had biological causes), and prevent the "unfit" from reproducing.^{[13][14]}

From 1955 to 1960, Sonoma State Hospital in northern California served as a permanent drop-off location for mentally disabled children diagnosed with cerebral palsy or lesser disorders. The children subsequently underwent painful experimentation without adult consent. Many were given

spinal taps "for which they received no direct benefit." Reporters of *60 Minutes* learned that in these five years, the brain of every child with cerebral palsy who died at Sonoma State was removed and studied without parental consent.^[15]

Pathogens, disease and biological warfare agents

Late 19th century

In the 1880s, in Hawaii, a Californian physician working at a hospital for lepers injected six girls under the age of 12 with syphilis.^[12]

In 1895, New York City pediatrician Henry Heiman intentionally infected two mentally disabled boys—one four-year-old and one sixteen-year-old—with gonorrhea as part of a medical experiment. A review of the medical literature of the late 19th and early 20th centuries found more than 40 reports of experimental infections with gonorrheal culture, including some where gonorrheal organisms were applied to the eyes of sick children.^{[12][16][17]}

U.S. Army doctors in the Philippines infected five prisoners with bubonic plague and induced beriberi in 29 prisoners; four of the test subjects died as a result.^[18] In 1906, Professor Richard P. Strong of Harvard University intentionally infected 24 Filipino prisoners with cholera, which had somehow become contaminated with bubonic plague. He did this without the consent of the patients, and without informing them of what he was doing. All of the subjects became sick and 13 died.^{[18][19]}

Early 20th century

In 1908, three Philadelphia researchers infected dozens of children with tuberculin at St. Vincent Orphanage in Philadelphia, Pennsylvania, causing permanent blindness in some of the children and painful lesions and inflammation of the eyes in many of the others. In the study, they refer to the children as "material used".^[20]

In 1909, Frank Crazier Knowles published a study in the Journal of the American Medical Association describing how he had deliberately infected two children in an orphanage with Molluscum contagiosum—a virus that causes wart-like growths but usually disappears entirely—after an outbreak in the orphanage, to study the disease.^{[12][21]}

In 1911, Dr. Hideyo Noguchi of the Rockefeller Institute for Medical Research in Manhattan, New York City injected 146 hospital patients (some of whom were children) with a syphilis extract. He was later sued by the parents of some of the child subjects, who allegedly contracted syphilis as a result of his experiments.^[22]

The Tuskegee syphilis experiment ("Tuskegee Study of Untreated Syphilis in the Negro Male")^[23] was a clinical study conducted between 1932 and 1972 in Tuskegee, Alabama, by the U.S. Public Health Service. In the experiment, 399 impoverished black males who had syphilis were offered "treatment" by the researchers, who did not tell the test subjects that they had syphilis and did not give them treatment for the disease, but rather just studied them to chart the progress of the disease. By 1947, penicillin became available as treatment, but those running the study prevented study participants from receiving treatment elsewhere, lying to them about their true condition, so that they could observe the effects of syphilis on the human body. By the end of the study in 1972, only 74 of the test subjects were alive. 28 of the original 399 men had died of syphilis, 100 were

dead of related complications, 40 of their wives had been infected, and 19 of their children were born with congenital syphilis. The study was not shut down until 1972, when its existence was leaked to the press, forcing the researchers to stop in the face of a public outcry.^[24]

1940s

In 1941, at the University of Michigan, virologists Thomas Francis, Jonas Salk and other researchers deliberately infected patients at several Michigan mental institutions with the influenza virus by spraying the virus into their nasal passages.^[25] Francis Peyton Rous, based at the Rockefeller Institute and editor of the Journal of Experimental Medicine, wrote the following to Francis regarding the experiments:

It may save you much trouble if you publish your paper... elsewhere than in the Journal of Experimental Medicine. The Journal is under constant scrutiny by the anti-vivisectionists who would not hesitate to play up the fact that you used for your tests human beings of a state institution. That the tests were wholly justified goes without saying.^[26]

Rous closely monitored the articles he published since the 1930s, when revival of the anti-vivisectionist movement raised pressure against certain human experimentation.^[27]

In 1941, Dr. William C. Black inoculated a twelve-month-old baby with herpes who was "offered as a volunteer". He submitted his research to the Journal of Experimental Medicine which rejected the findings due to the ethically questionable research methods used in the study. Rous called the experiment "an abuse of power, an infringement of the rights of an individual, and not excusable because the illness which followed had implications for science."^{[28][29][30]} The study was later published in the Journal of Pediatrics.^[31]

The Stateville Penitentiary Malaria Study was a controlled study of the effects of malaria on the prisoners of Stateville Penitentiary near Joliet, Illinois, beginning in the 1940s. The study was conducted by the Department of Medicine (now the Pritzker School of Medicine) at the University of Chicago in conjunction with the United States Army and the U.S. State Department. At the Nuremberg trials, Nazi doctors cited the precedent of the malaria experiments as part of their defense.^{[32][33]} The study continued at Stateville Penitentiary for 29 years. In related studies from 1944 to 1946, Dr. Alf Alving, a nephrologist and professor at the University of Chicago Medical School, purposely infected psychiatric patients at the Illinois State Hospital with malaria so that he could test experimental treatments on them.^[34]

In a 1946 to 1948 study in Guatemala, U.S. researchers used prostitutes to infect prison inmates, insane asylum patients, and Guatemalan soldiers with syphilis and other sexually transmitted diseases to test the effectiveness of penicillin in treating the STDs. They later tried infecting people with "direct inoculations made from syphilis bacteria poured into the men's penises and on forearms and faces that were slightly abraded ... or in a few cases through spinal punctures". Approximately 700 people were infected as part of the study (including orphan children). The study was sponsored by the Public Health Service, the National Institutes of Health, the Pan American Health Sanitary Bureau (now the World Health Organization's Pan American Health Organization) and the Guatemalan government. The team was led by John Charles Cutler, who later participated in the Tuskegee syphilis experiments. Cutler chose to do the study in Guatemala because he would not have been permitted to do it in the United States. In 2010 when the research was revealed, the U.S. officially apologized to Guatemala for the studies.^{[35][36][37][38]} A lawsuit has been launched against Johns Hopkins University, Bristol-Myers Squibb and the Rockefeller Foundation for alleged involvement in the study.^[39]

1950s

In 1950, to conduct a simulation of a biological warfare attack, the U.S. Navy sprayed large quantities of the bacteria *Serratia marcescens* – considered harmless at the time – over the city of San Francisco during a project called Operation Sea-Spray. Numerous citizens contracted pneumonia-like illnesses, and at least one person died as a result. [40][41][42][43][44][45] The family of the person who died sued the government for gross negligence, but a federal judge ruled in favor of the government in 1981. [46] *Serratia* tests were continued until at least 1969. [47]

Also in 1950, Dr. Joseph Stokes of the University of Pennsylvania deliberately infected 200 female prisoners with viral hepatitis. [48]

From the 1950s to 1972, mentally disabled children at the Willowbrook State School in Staten Island, New York, were intentionally infected with viral hepatitis, for research whose purpose was to help discover a vaccine. [49] From 1963 to 1966, Saul Krugman of New York University promised the parents of mentally disabled children that their children would be enrolled into Willowbrook in exchange for signing a consent form for procedures that he claimed were "vaccinations". In reality, the procedures involved deliberately infecting children with viral hepatitis by feeding them an extract made from the feces of patients infected with the disease. [50][51]

In 1952, Chester M. Southam, a Sloan-Kettering Institute researcher, injected live cancer cells, known as HeLa cells, into prisoners at the Ohio State Penitentiary and cancer patients. Also at Sloan-Kettering, 300 healthy females were injected with live cancer cells without being told. The doctors stated that they knew at the time that it might cause cancer. [52]

In 1953, Dr. Frank Olson and several other colleagues were unknowingly dosed with LSD as part of a CIA experiment, MK-ULTRA. Olson died nine days later after falling to his death from a hotel window under suspicious circumstances.

The San Francisco Chronicle, December 17, 1979, p. 5 reported a claim by the Church of Scientology that the CIA conducted an open-air biological warfare experiment in 1955 near Tampa, Florida, and elsewhere in Florida with whooping cough bacteria. It was alleged that the experiment tripled the whooping cough infections in Florida to over one-thousand cases and caused whooping cough deaths in the state to increase from one to 12 over the previous year. This claim has been cited in a number of later sources, although these added no further supporting evidence. [53][54]

During the 1950s, the United States conducted a series of field tests using entomological weapons (EW). Operation Big Itch, in 1954, was designed to test munitions loaded with uninfected fleas (*Xenopsylla cheopis*). In May 1955 over 300,000 uninfected mosquitoes (*Aedes aegypti*) were dropped over parts of the U.S. state of Georgia to determine if the air-dropped mosquitoes could survive to take meals from humans. The mosquito tests were known as Operation Big Buzz. The U.S. engaged in at least two other EW testing programs, Operation Drop Kick and Operation May Day. [53]

1960s

In 1963, 22 elderly patients at the Jewish Chronic Disease Hospital in Brooklyn, New York City were injected with live cancer cells by Chester M. Southam, who in 1952 had done the same to prisoners at the Ohio State Prison, to "discover the secret of how healthy bodies fight the invasion of malignant cells". The administration of the hospital attempted to cover the study up, but the New York medical licensing board ultimately placed Southam on probation for one year. Two years later, the American Cancer Society elected him as their vice president. [55]

From 1963 to 1969, as part of Project Shipboard Hazard and Defense (SHAD), the U.S. Army performed tests which involved spraying several U.S. ships with various biological and chemical warfare agents, while thousands of U.S. military personnel were aboard the ships. The personnel were not notified of the tests, and were not given any protective clothing. Chemicals tested on the U.S. military personnel included the nerve gases VX and Sarin, toxic chemicals such as zinc cadmium sulfide and sulfur dioxide, and a variety of biological agents.^[56]

In 1966, the U.S. Army released Bacillus globigii into the tunnels of the New York City Subway system, as part of a field experiment called A Study of the Vulnerability of Subway Passengers in New York City to Covert Attack with Biological Agents.^{[53][57][58][59][60]} The Chicago subway system was also subject to a similar experiment by the Army.^[53]

Human radiation experiments

Researchers in the United States have performed thousands of human radiation experiments to determine the effects of atomic radiation and radioactive contamination on the human body, generally on people who were poor, sick, or powerless.^[61] Most of these tests were performed, funded, or supervised by the United States military, Atomic Energy Commission, or various other U.S. federal government agencies.

The experiments included a wide array of studies, involving things like feeding radioactive food to mentally disabled children or conscientious objectors, inserting radium rods into the noses of schoolchildren, deliberately releasing radioactive chemicals over U.S. and Canadian cities, measuring the health effects of radioactive fallout from nuclear bomb tests, injecting pregnant women and babies with radioactive chemicals, and irradiating the testicles of prison inmates, amongst other things.

Much information about these programs was classified and kept secret. In 1986, the United States House Committee on Energy and Commerce released a report entitled American Nuclear Guinea Pigs : Three Decades of Radiation Experiments on U.S. Citizens.^[62] In the 1990s, Eileen Welsome's reports on radiation testing for The Albuquerque Tribune prompted the creation of the Advisory Committee on Human Radiation Experiments by executive order of president Bill Clinton to monitor government tests; it published results in 1995. Welsome later wrote a book called The Plutonium Files.

Radioactive iodine experiments

In a 1949 operation called the "Green Run", the U.S. Atomic Energy Commission (AEC) released iodine-131 and xenon-133 into the atmosphere near the Hanford site in Washington, which contaminated a 500,000-acre (2,000 km²) area containing three small towns.^[63]

In 1953, the AEC ran several studies at the University of Iowa on the health effects of radioactive iodine in newborns and pregnant women. In one study, researchers gave pregnant women between 100 to 200 microcuries (3.7 to 7.4 MBq) of iodine-131, to study the women's aborted embryos in an attempt to discover at what stage, and to what extent, radioactive iodine crosses the placental barrier. In another study, they gave 25 newborn babies (who were under 36 hours old and weighed from 5.5 to 8.5 pounds (2.5 to 3.9 kg)) iodine-131, either by oral administration or through an injection, so that they could measure the amount of iodine in their thyroid glands, as iodine would go to that gland.^[64]

In another AEC study, researchers at the University of Nebraska College of Medicine fed iodine-131 to 28 healthy infants through a gastric tube to test the concentration of iodine in the infants' thyroid glands.^[64]

In 1953, the AEC sponsored a study to discover if radioactive iodine affected premature babies differently from full-term babies. In the experiment, researchers from Harper Hospital in Detroit orally administered iodine-131 to 65 premature and full-term infants who weighed from 2.1 to 5.5 pounds (0.95 to 2.49 kg).^[64]

In Alaska, starting in August 1955, the AEC selected a total of 102 Inuit natives and Athapascan Indians who would be used to study the effects of radioactive iodine on thyroid tissue, particularly in cold environments. Over a two-year span, the test subjects were given doses of I-131 and samples of saliva, urine, blood, and thyroid tissue were collected from them. The purpose and risks of the radioactive iodine dosing, along with the collection of body fluid and tissue samples was not explained to the test subjects, and the AEC did not conduct any follow-up studies to monitor for long-term health effects.^[64]

In an experiment in the 1960s, over 100 Alaskan citizens were continually exposed to radioactive iodine.^[65]

In 1962, the Hanford site again released I-131, stationing test subjects along its path to record its effect on them. The AEC also recruited Hanford volunteers to ingest milk contaminated with I-131 during this time.^[64]

Uranium experiments

Between 1946 and 1947, researchers at the University of Rochester injected uranium-234 and uranium-235 in dosages ranging from 6.4 to 70.7 micrograms per kilogram of body weight into six people to study how much uranium their kidneys could tolerate before becoming damaged.^[67]

Between 1953 and 1957, at the Massachusetts General Hospital, Dr. William Sweet injected eleven terminally ill, comatose and semi-comatose patients with uranium in an experiment to determine, among other things, its viability as a chemotherapy treatment against brain tumors, which all but one of the patients had (one being a misdiagnosis). Dr. Sweet, who died in 2001, maintained that consent had been obtained from the patients and next of kin.^{[68][69]}

Plutonium experiments

From April 10, 1945, to July 18, 1947, eighteen people were injected with plutonium as part of the Manhattan Project.^[70] Doses administered ranged from 95 to 5,900 nanocuries.^[70]

Albert Stevens, a man misdiagnosed with stomach cancer, received "treatment" for his "cancer" at the U.C. San Francisco Medical Center in 1945. Dr. Joseph Gilbert Hamilton, a Manhattan Project doctor in charge of the human experiments in California,^[71] had Stevens injected with Pu-238 and Pu-239 without informed consent. Stevens never had cancer; a surgery to remove cancerous cells was highly successful in removing the benign tumor, and he lived for another 20 years with the injected plutonium.^[72] Since Stevens received the highly radioactive Pu-238, his accumulated dose over his remaining life was higher than anyone has ever received: 64 Sv (6400 rem). Neither Albert Stevens nor any of his relatives were told that he never had cancer; they were led to believe that the experimental "treatment" had worked. His cremated remains were surreptitiously acquired by Argonne National Laboratory Center for Human Radiobiology in 1975

It is desired that no document be released which refers to experiments with humans and might have adverse effect on public opinion or result in legal suits. Documents covering such work should be classified 'secret'.

— April 17, 1947
Atomic Energy
Commission memo
from Colonel O.G.
Haywood, Jr. to Dr.
Fidler at the Oak
Ridge National
Laboratory in
Tennessee^[66]

without the consent of surviving relatives. Some of the ashes were transferred to the National Human Radiobiology Tissue Repository at Washington State University,^[72] which keeps the remains of people who died with radioisotopes in their body.

Three patients at Billings Hospital at the University of Chicago were injected with plutonium.^[73] In 1946, six employees of a Chicago metallurgical lab were given water that was contaminated with plutonium-239 so that researchers could study how plutonium is absorbed into the digestive tract.^[67]

An eighteen-year-old woman at an upstate New York hospital, expecting to be treated for a pituitary gland disorder, was injected with plutonium.^[74]

Experiments involving other radioactive materials

Immediately after World War II, researchers at Vanderbilt University gave 829 pregnant mothers in Tennessee what they were told were "vitamin drinks" that would improve the health of their babies. The mixtures contained radioactive iron and the researchers were determining how fast the radioisotope crossed into the placenta.^{[75][76]} Four of the women's babies died from cancers as a result of the experiments, and the women experienced rashes, bruises, anemia, hair/tooth loss, and cancer.^[61]

From 1946 to 1953, at the Walter E. Fernald State School in Massachusetts, in an experiment sponsored by the U.S. Atomic Energy Commission and the Quaker Oats corporation, 73 mentally disabled children were fed oatmeal containing radioactive calcium and other radioisotopes, to track "how nutrients were digested". The children were not told that they were being fed radioactive chemicals; they were told by hospital staff and researchers that they were joining a "science club".^{[75][77][78][79]}

The University of California Hospital in San Francisco exposed 29 patients, some with rheumatoid arthritis, to total body irradiation (100–300 rad dose) to obtain data for the military.^[80]

In the 1950s, researchers at the Medical College of Virginia performed experiments on severe burn victims, most of them poor and black, without their knowledge or consent, with funding from the Army and in collaboration with the AEC. In the experiments, the subjects were exposed to additional burning, experimental antibiotic treatment, and injections of radioactive isotopes. The amount of radioactive phosphorus-32 injected into some of the patients, 500 microcuries (19 MBq), was 50 times the "acceptable" dose for a healthy individual; for people with severe burns, this likely led to significantly increased death rates.^{[81][82]}

Between 1948 and 1954, funded by the federal government, researchers at the Johns Hopkins Hospital inserted radium rods into the noses of 582 Baltimore, Maryland schoolchildren as an alternative to adenoidectomy.^{[83][84][85]} Similar experiments were performed on over 7,000 U.S. Army and Navy personnel during World War II.^[83] Nasal radium irradiation became a standard medical treatment and was used in over two and a half million Americans.^[83]

In another study at the Walter E. Fernald State School, in 1956, researchers gave mentally disabled children radioactive calcium orally and intravenously. They also injected radioactive chemicals into malnourished babies and then collected cerebrospinal fluid for analysis from their brains and spines.^{[79][86]}

In 1961 and 1962, ten Utah State Prison inmates had blood samples taken which were mixed with radioactive chemicals and reinjected back into their bodies.^[87]

The U.S. Atomic Energy Commission funded the Massachusetts Institute of Technology to administer radium-224 and thorium-234 to 20 people between 1961 and 1965. Many were chosen from the Age Center of New England and had volunteered for "research projects on aging". Doses were 0.2-2.4 microcuries (7.4-88.8 kBq) for radium and 1.2-120 microcuries (44-4,440 kBq) for thorium.^[62]

In a 1967 study that was published in the Journal of Clinical Investigation, pregnant women were injected with radioactive cortisol to see if it would cross the placental barrier and affect the fetuses.^[88]

Fallout research

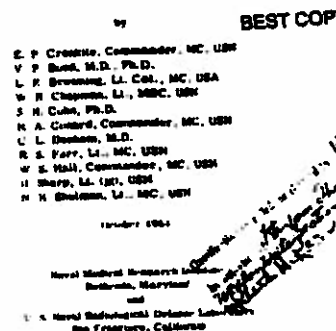
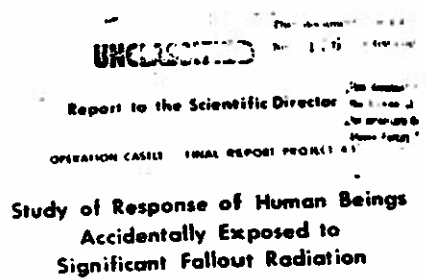
In 1957, atmospheric nuclear explosions in Nevada, which were part of Operation Plumbbob were later determined to have released enough radiation to have caused from 11,000 to 212,000 excess cases of thyroid cancer among U.S. citizens who were exposed to fallout from the explosions, leading to between 1,100 and 21,000 deaths.^[89]

Early in the Cold War, in studies known as Project GABRIEL and Project SUNSHINE, researchers in the United States, the United Kingdom, and Australia tried to determine how much nuclear fallout would be required to make the Earth uninhabitable.^{[90][91]} They realized that atmospheric nuclear testing had provided them an opportunity to investigate this. Such tests had dispersed radioactive contamination worldwide, and examination of human bodies could reveal how readily it was taken up and hence how much damage it caused. Of particular interest was strontium-90 in the bones. Infants were the primary focus, as they would have had a full opportunity to absorb the new contaminants.^{[92][93]} As a result of this conclusion, researchers began a program to collect human bodies and bones from all over the world, with a particular focus on infants. The bones were cremated and the ashes analyzed for radioisotopes. This project was kept secret primarily because it would be a public relations disaster; as a result parents and family were not told what was being done with the body parts of their relatives. These studies should not be confused with the Baby Tooth Survey, which was undertaken during the same time period.^[94]

Irradiation experiments

Between 1960 and 1971, the Department of Defense funded non-consensual whole body radiation experiments on mostly poor and black cancer patients, who were not told what was being done to them. Patients were told that they were receiving a "treatment" that might cure their cancer, but the Pentagon was trying to determine the effects of high levels of radiation on the human body. One of the doctors involved in the experiments was worried about litigation by the patients. He referred to them only by their initials on the medical reports. He did this so that, in his words, "there will be no means by which the patients can ever connect themselves up with the report", to prevent "either adverse publicity or litigation".^[95]

From 1960 to 1971, Dr. Eugene Saenger, funded by the Defense Atomic Support Agency, performed whole body radiation experiments on more than 90 poor, black, advanced stage cancer patients with inoperable tumors at the University of Cincinnati Medical Center during the



Cover of the final report of Project 4.1, which examined the effects of radioactive fallout on the natives of the Marshall Islands

Cincinnati Radiation Experiments. He forged consent forms, and did not inform the patients of the risks of irradiation. The patients were given 100 or more rads (1 Gy) of whole-body radiation, which in many caused intense pain and vomiting. Critics have questioned the medical rationale for this study, and contend that the main purpose of the research was to study the acute effects of radiation exposure.^{[96][97]}

From 1963 to 1973, a leading endocrinologist, Dr. Carl Heller, irradiated the testicles of Oregon and Washington prisoners. In return for their participation, he gave them \$5 a month, and \$100 when they had to receive a vasectomy upon conclusion of the trial. The surgeon who sterilized the men said that it was necessary to "keep from contaminating the general population with radiation-induced mutants". Dr. Joseph Hamilton, one of the researchers who had worked with Heller on the experiments, said that the experiments "had a little of the Buchenwald touch".^[98]

In 1963, University of Washington researchers irradiated the testicles of 232 prisoners to determine the effects of radiation on testicular function. When these inmates later left prison and had children, at least four of them had offspring born with birth defects. The exact number is unknown because researchers never followed up on the status of the subjects.^[99]

Chemical experiments

Nonconsensual tests

From 1942 to 1944, the U.S. Chemical Warfare Service conducted experiments which exposed thousands of U.S. military personnel to mustard gas, in order to test the effectiveness of gas masks and protective clothing.^{[100][101][102][103]}

From 1950 through 1953, the U.S. Army conducted Operation LAC (Large Area Coverage), spraying chemicals over six cities in the United States and Canada, to test dispersal patterns of chemical weapons. Army records stated that the chemicals which were sprayed on the city of Winnipeg, Manitoba, Canada, included zinc cadmium sulfide, which was not thought to be harmful.^[104] A 1997 study by the U.S. National Research Council found that it was sprayed at levels so low as not to be harmful; it said that people were normally exposed to higher levels in urban environments.

To test whether or not sulfuric acid, which is used in making molasses, was harmful as a food additive, the Louisiana State Board of Health commissioned a study to feed "Negro prisoners" nothing but molasses for five weeks. One report stated that prisoners did not "object to submitting themselves to the test, because it would not do any good if they did."^[19]

A 1953 article in the medical/scientific journal *Clinical Science*^[105] described a medical experiment in which researchers intentionally blistered the skin on the abdomens of 41 children, who ranged in age from 8 to 14, using cantharide. The study was performed to determine how severely the substance injures/irritates the skin of children. After the studies, the children's blistered skin was removed with scissors and swabbed with peroxide.^[88]

Operation Top Hat

In June 1953, the United States Army formally adopted guidelines regarding the use of human subjects in chemical, biological, or radiological testing and research, where authorization from the Secretary of the Army was now required for all research projects involving human subjects. Under the guidelines, seven research projects involving chemical weapons and human subjects were

submitted by the Chemical Corps for Secretary of the Army approval in August 1953. One project involved vesicants, one involved phosgene, and five were experiments which involved nerve agents; all seven were approved. [106][107]

The guidelines, however, left a loophole; they did not define what types of experiments and tests required such approval from the Secretary. Operation Top Hat was among the numerous projects not submitted for approval. It was termed a "local field exercise" [106] by the Army and took place from September 15-19, 1953, at the Army Chemical School at Fort McClellan, Alabama. The experiments used Chemical Corps personnel to test decontamination methods for biological and chemical weapons, including sulfur mustard and nerve agents. The personnel were deliberately exposed to these contaminants, were not volunteers, and were not informed of the tests. In a 1975 Pentagon Inspector General's report, the military maintained that Operation Top Hat was not subject to the guidelines requiring approval because it was a line of duty exercise in the Chemical Corps. [106][107]

Holmesburg program

From approximately 1951 to 1974, the Holmesburg Prison in Pennsylvania was the site of extensive dermatological research operations, using prisoners as subjects. Led by Dr. Albert M. Kligman of the University of Pennsylvania, the studies were performed on behalf of Dow Chemical Company, the U.S. Army, and Johnson & Johnson. [108][109][110] Dow Chemical wanted to study the health effects of dioxin and other herbicides, to discover how they affect human skin, because workers at its chemical plants were developing chloracne. In the study, Kligman applied about the same amount of dioxin as that to which Dow employees were being exposed. In 1980 and 1981, some of the people who were used in this study sued Professor Kligman because they were suffering from a variety of health problems, including lupus and psychological damage. [111]

Kligman later continued his dioxin studies, increasing the dosage of dioxin which he applied to the skin of 10 prisoners to 7,500 micrograms of dioxin, which is 468 times the dosage that the Dow Chemical official Gerald K. Rowe had authorized him to administer. As a result, the prisoners developed inflammatory pustules and papules. [111]

The Holmesburg program paid hundreds of inmates a nominal stipend to test a wide range of cosmetic products and chemical compounds, whose health effects were unknown at the time. [112][113] Upon his arrival at Holmesburg, Kligman is claimed to have said, "All I saw before me were acres of skin ... It was like a farmer seeing a fertile field for the first time." [114] A 1964 issue of Medical News reported that 9 out of 10 prisoners at Holmesburg Prison were medical test subjects. [115]

In 1967, the U.S. Army paid Kligman to apply skin-blistering chemicals to the faces and backs of inmates at Holmesburg, in Kligman's words, "to learn how the skin protects itself against chronic assault from toxic chemicals, the so-called hardening process." [111]



Chloracne resulting from exposure to dioxins, such as those that Albert Kligman injected into prisoners at the Holmesburg Prison

Psychological and torture experiments

U.S. government research

The United States government funded and performed numerous psychological experiments, especially during the Cold War era. Many of these experiments were performed to help develop more effective torture and interrogation techniques for the U.S. military and intelligence agencies, and to develop techniques for Americans to resist torture at the hands of enemy nations and organizations.

Truth serum

In studies running from 1947 to 1953, which were known as Project Chatter, the U.S. Navy began identifying and testing truth serums, which they hoped could be used during interrogations of Soviet spies. Some of the chemicals tested on human subjects included mescaline and the anticholinergic drug scopolamine.^[116]

Shortly thereafter, in 1950, the CIA initiated Project Bluebird, later renamed Project Artichoke, whose stated purpose was to develop "the means to control individuals through special interrogation techniques", "way[s] to prevent the extraction of information from CIA agents", and "offensive uses of unconventional techniques, such as hypnosis and drugs".^{[116][117][118]} The purpose of the project was outlined in a memo dated January 1952 that stated, "Can we get control of an individual to the point where he will do our bidding against his will and even against fundamental laws of nature, such as self preservation?" The project studied the use of hypnosis, forced morphine addiction and subsequent forced withdrawal, and the use of other chemicals, among other methods, to produce amnesia and other vulnerable states in subjects.^{[119][120][121][122][123]} In order to "perfect techniques ... for the abstraction of information from individuals, whether willing or not", Project BLUEBIRD researchers experimented with a wide variety of psychoactive substances, including LSD, heroin, marijuana, cocaine, PCP, mescaline, and ether.^[124] Project BLUEBIRD researchers dosed over 7,000 U.S. military personnel with LSD, without their knowledge or consent, at the Edgewood Arsenal in Maryland. Years after these experiments, more than 1,000 of these soldiers suffered from several illnesses, including depression and epilepsy. Many of them attempted suicide.^[125]

Drug deaths

In 1952, professional tennis player Harold Blauer died when he was injected with a fatal dose of a mescaline derivative at the New York State Psychiatric Institute of Columbia University. The United States Department of Defense, which sponsored the injection, worked in collusion with the Department of Justice and the New York State Attorney General to conceal evidence of its involvement in the experiment for 23 years. Cattell claimed that he did not know what the army had ordered him to inject into Blauer, saying: "We didn't know whether it was dog piss or what we were giving him."^{[126][127]}

On November 19, 1953, Dr. Frank Olson was given a dosage of LSD without his knowledge or consent. After falling from a hotel window nine days later, he died under suspicious circumstances. Until the Project MKUltra revelations, the cause of Olson's death was covered up for 22 years.^[128]

MKUltra

In 1953, the CIA placed several of its interrogation and mind-control programs under the direction of a single program, known by the code name MKULTRA, after CIA director Allen Dulles complained about not having enough "human guinea pigs to try these extraordinary

techniques". [129] The MKULTRA project was under the direct command of Dr. Sidney Gottlieb of the Technical Services Division. [129] The project received over \$25 million, and involved hundreds of experiments on human subjects at eighty different institutions.

In a memo describing the purpose of one MKULTRA program subprogram, Richard Helms said:

We intend to investigate the development of a chemical material which causes a reversible, nontoxic aberrant mental state, the specific nature of which can be reasonably well predicted for each individual. This material could potentially aid in discrediting individuals, eliciting information, and implanting suggestions and other forms of mental control.

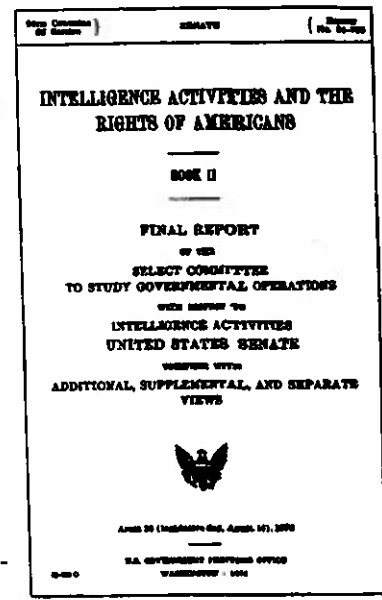
— Richard Helms, internal CIA memo [130]

In 1954, the CIA's Project QKHILLTOP was created to study Chinese brainwashing techniques, and to develop effective methods of interrogation. Most of the early studies are believed to have been performed by the Cornell University Medical School's human ecology study programs, under the direction of Dr. Harold Wolff. [116][131][132] Wolff requested that the CIA provide him any information they could find regarding "threats, coercion, imprisonment, deprivation, humiliation, torture, 'brainwashing', 'black psychiatry', and hypnosis, or any combination of these, with or without chemical agents." According to Wolff, the research team would then:

...assemble, collate, analyze and assimilate this information and will then undertake experimental investigations designed to develop new techniques of offensive/defensive intelligence use ... Potentially useful secret drugs (and various brain damaging procedures) will be similarly tested to ascertain the fundamental effect upon human brain function and upon the subject's mood ... Where any of the studies involve potential harm of the subject, we expect the Agency to make available suitable subjects and a proper place for the performance of the necessary experiments.

— Dr. Harold Wolff, Cornell University Medical School [132]

Another of the MKULTRA subprojects, Operation Midnight Climax, consisted of a web of CIA-run safehouses in San Francisco, Marin, and New York which were established to study the effects of LSD on unconsenting individuals. Prostitutes on the CIA payroll were instructed to lure clients back to the safehouses, where they were surreptitiously plied with a wide range of substances, including LSD, and monitored behind one-way glass. Several significant operational techniques were developed in this theater, including extensive research into sexual blackmail, surveillance technology, and the possible use of mind-altering drugs in field operations. [133]



Government report on government experimentation during Project MKUltra

... it was fun, fun, fun. Where else could a red-blooded American boy lie, kill, cheat, steal, rape and pillage with the sanction and bidding of the All-highest?

In 1957, with funding from a CIA front organization, Donald Ewen Cameron of the Allan Memorial Institute in Montreal, Quebec, Canada, began MKULTRA Subproject 68.^[134] His experiments were designed to first "depattern" individuals, erasing their minds and memories—reducing them to the mental level of an infant—and then to "rebuild" their personality in a manner of his choosing.^[135] To achieve this, Cameron placed patients under his "care" into drug-induced comas for up to 88 days, and applied numerous high voltage electric shocks to them over the course of weeks or months, often administering up to 360 shocks per person. He would then perform what he called "psychic driving" experiments on the subjects, where he would repetitively play recorded statements, such as "You are a good wife and mother and people enjoy your company", through speakers he had implanted into blacked-out football helmets that he bound to the heads of the test subjects (for sensory deprivation purposes). The patients could do nothing but listen to these messages, played for 16–20 hours a day, for weeks at a time. In one case, Cameron forced a person to listen to a message non-stop for 101 days.^[135] Using CIA funding, Cameron converted the horse stables behind Allan Memorial into an elaborate isolation and sensory deprivation chamber where he kept patients locked in for weeks at a time.^[135] Cameron also induced insulin comas in his subjects by giving them large injections of insulin, twice a day, for up to two months at a time.^[116]

— George Hunter White, who oversaw drug experiments for the CIA as part of Operation Midnight Climax^[133]

Concerns

The CIA leadership had serious concerns about these activities, as evidenced in a 1957 Inspector General Report, which stated:

Precautions must be taken not only to protect operations from exposure to enemy forces but also to conceal these activities from the American public in general. The knowledge that the agency is engaging in unethical and illicit activities would have serious repercussions in political and diplomatic circles ...

— 1957 CIA Inspector General Report^[137]

In 1963, the CIA had synthesized many of the findings from its psychological research into what became known as the KUBARK Counterintelligence Interrogation handbook,^[138] which cited the MKULTRA studies and other secret research programs as the scientific basis for their interrogation methods.^[135] Cameron regularly traveled around the U.S. teaching military personnel about his techniques (hooding of prisoners for sensory deprivation, prolonged isolation, humiliation, etc.), and how they could be used in interrogations. Latin American paramilitary groups working for the CIA and U.S. military received training in these psychological techniques at places such as the School of the Americas. In the 21st century, many of the torture techniques developed in the MKULTRA studies and other programs were used at U.S. military and CIA prisons such as Guantanamo Bay and Abu Ghraib.^{[135][139]} In the aftermath of the Congressional hearings, major news media mainly focused on sensationalistic stories related to LSD, "mind-control", and "brainwashing", and rarely used the word "torture". This suggested that the CIA researchers were, as one author put it, "a bunch of bumbling sci-fi buffoons", rather than a rational group of men who had run torture laboratories and medical experiments in major U.S. universities; they had arranged for torture, rape and psychological abuse of adults and young children, driving many of them permanently insane.^[135]

The frequent screams of the patients that echoed through the hospital did not deter Cameron or most of his associates in their attempts to depattern their subjects completely.

— John D. Marks, *The Search for the Manchurian Candidate*, Chapter 8^[136]

Shutdown

MKULTRA activities continued until 1973 when CIA director Richard Helms, fearing that they would be exposed to the public, ordered the project terminated, and all of the files destroyed.^[129] But, a clerical error had sent many of the documents to the wrong office, so when CIA workers were destroying the files, some of them remained. They were later released under a Freedom of Information Act request by investigative journalist John Marks. Many people in the American public were outraged when they learned of the experiments, and several congressional investigations took place, including the Church Committee and the Rockefeller Commission.

On April 26, 1976, the Church Committee of the United States Senate issued a report, *Final Report of the Select Committee to Study Governmental Operation with Respect to Intelligence Activities*,^[140] In Book I, Chapter XVII, p. 389, this report states:

LSD was one of the materials tested in the MKULTRA program. The final phase of LSD testing involved surreptitious administration to unwitting non-volunteer subjects in normal life settings by undercover officers of the Bureau of Narcotics acting for the CIA.

A special procedure, designated MKDELTA, was established to govern the use of MKULTRA materials abroad. Such materials were used on a number of occasions. Because MKULTRA records were destroyed, it is impossible to reconstruct the operational use of MKULTRA materials by the CIA overseas; it has been determined that the use of these materials abroad began in 1953, and possibly as early as 1950.

Drugs were used primarily as an aid to interrogations, but MKULTRA/MKDELTA materials were also used for harassment, discrediting, or disabling purposes.^{[119][141][142][143][144]}

Experiments on patients with mental illness

Dr. Robert Heath of Tulane University performed experiments on 42 patients with schizophrenia and prisoners in the Louisiana State Penitentiary from 1950 to 1973. The experiments were funded by the U.S. Army. In the studies, he dosed them with LSD and bulbocapnine, and implanted electrodes into the septal area of the brain to stimulate^[145] it and take electroencephalography (EEG) readings.^{[146][147]}

Various experiments were performed on people with schizophrenia who were stable, other experiments were performed on people with their first episode of psychosis. They were given methylphenidate to see the effect on their minds.^{[148][149][150][151][152][153]}

Torture experiments

From 1964 to 1968, the U.S. Army paid \$386,486 to professors Albert Kligman and Herbert W. Copelan to perform experiments with mind-altering drugs on 320 inmates of Holmesburg Prison. The goal of the study was to determine the minimum effective dose of each drug needed to disable 50 percent of any given population. Kligman and Copelan initially claimed that they were unaware of any long-term health effects the drugs could have on prisoners; however, documents later revealed that this was not the case.^[111]

Medical professionals gathered and collected data on the CIA's use of torture techniques on detainees during the 21st century war on terror, to refine those techniques, and "to provide legal cover for torture, as well as to help justify and shape future procedures and policies", according to a 2010 report by Physicians for Human Rights. The report stated that: "Research and medical experimentation on detainees was used to measure the effects of large-volume waterboarding and adjust the procedure according to the results." As a result of the waterboarding experiments, doctors recommended adding saline to the water "to prevent putting detainees in a coma or killing them through over-ingestion of large amounts of plain water." Sleep deprivation tests were performed on over a dozen prisoners, in 48-, 96- and 180-hour increments. Doctors also collected data intended to help them judge the emotional and physical effects of the techniques so as to "calibrate the level of pain experienced by detainees during interrogation" and to determine if using certain types of techniques would increase a subject's "susceptibility to severe pain". In 2010, the CIA denied the allegations, claiming they never performed any experiments, and saying "The report is just wrong"; however, the U.S. government never investigated the claims.^{[154][155][156][157][158]} Psychologists James Mitchell and Bruce Jessen ran a company that was paid \$81 million by the CIA, that, according to the Senate Intelligence Committee report on CIA torture, developed the "enhanced interrogation techniques" used.^[159] In November 2014, the American Psychological Association announced that they would hire a lawyer to investigate claims that they were complicit in the development of enhanced interrogation techniques that constituted torture.^[160]

In August 2010, the U.S. weapons manufacturer Raytheon announced that it had partnered with a jail in Castaic, California, to use prisoners as test subjects for its Active Denial System that "fires an invisible heat beam capable of causing unbearable pain."^[161] The device, dubbed "Pain ray" by its critics, was rejected for fielding in Iraq due to Pentagon fears that it would be used as an instrument of torture.^[162]

Academic research

In 1939, at the Iowa Soldiers' Orphans' Home in Davenport, Iowa, 22 children were the subjects of the so-called "monster" experiment. This experiment attempted to use psychological abuse to induce stuttering in children who spoke normally. The experiment was designed by Dr. Wendell Johnson, one of the nation's most prominent speech pathologists, for the purpose of testing one of his theories on the cause of stuttering.^[163]

In 1961, in response to the Nuremberg Trials, the Yale psychologist Stanley Milgram performed his "Obedience to Authority Study", also known as the Milgram Experiment, to determine if it was possible that the Nazi genocide could have resulted from millions of people who were "just following orders". The Milgram Experiment raised questions about the ethics of scientific experimentation because of the extreme emotional stress suffered by the participants, who were told, as part of the experiment, to apply electric shocks to test subjects (who were actors and did not really receive electric shocks).

In 1971, Stanford University psychologist Philip Zimbardo conducted the Stanford prison experiment in which twenty-four male students were randomly assigned roles of prisoners and guards in a mock prison situated in the basement of the Stanford psychology building. The participants adapted to their roles beyond Zimbardo's expectations with prison guards exhibiting authoritarian status and psychologically abusing the prisoners who were passive in their acceptance of the abuse. The experiment was largely controversial with criticisms aimed toward the lack of scientific principles and a control group, and for ethical concerns regarding Zimbardo's lack of intervention in the prisoner abuse.^[164]

Pharmacological research

At Harvard University, in the late 1940s, researchers began performing experiments in which they tested diethylstilbestrol, a synthetic estrogen, on pregnant women at the Lying-In Hospital of the University of Chicago. The women experienced an abnormally high number of miscarriages and babies with low birth weight (LBW). None of the women were told that they were being experimented on.^[165]

In 1962, researchers at the Laurel Children's Center in Maryland tested experimental acne medications on children. They continued their tests even after half of the children developed severe liver damage from the medications.^[88]

In 2004, University of Minnesota research participant Dan Markingson died by suicide while enrolled in an industry-sponsored pharmaceutical trial comparing three FDA-approved atypical antipsychotics: Seroquel (quetiapine), Zyprexa (olanzapine), and Risperdal (risperidone). Writing on the circumstances surrounding Markingson's death in the study, which was designed and funded by Seroquel manufacturer AstraZeneca, University of Minnesota Professor of Bioethics Carl Elliott noted that Markingson was enrolled in the study against the wishes of his mother, Mary Weiss, and that he was forced to choose between enrolling in the study or being involuntarily committed to a state mental institution.^[166] Further investigation revealed financial ties to AstraZeneca by Markingson's psychiatrist, Dr. Stephen C. Olson, oversights and biases in AstraZeneca's trial design, and the inadequacy of university Institutional Review Board (IRB) protections for research subjects.^[167] A 2005 FDA investigation cleared the university. Nonetheless, controversy around the case has continued. A Mother Jones article^[168] resulted in a group of university faculty members sending a public letter to the university Board of Regents urging an external investigation into Markingson's death.^[169]

Other experiments

The 1846 journals of Walter F. Jones of Petersburg, Virginia, describe how he poured boiling water onto the backs of naked slaves afflicted with typhoid pneumonia, at four-hour intervals, because he thought that this might "cure" the disease by "stimulating the capillaries".^{[170][171][172]}

In 1942, the Harvard University biochemist Edwin Joseph Cohn injected 64 Massachusetts prisoners with cow blood, as part of an experiment sponsored by the U.S. Navy.^{[173][174][175]}

In 1950, researchers at the Cleveland City Hospital ran experiments to study changes in cerebral blood flow: they injected people with spinal anesthesia, and inserted needles into their jugular veins and brachial arteries to extract large quantities of blood and, after massive blood loss which caused paralysis and fainting, measured their blood pressure. The experiment was often performed multiple times on the same subject.^[88]

In a series of studies which were published in the medical journal *Pediatrics*, researchers from the University of California Department of Pediatrics performed experiments on 113 newborns ranging in age from one hour to three days, in which they studied changes in blood pressure and blood flow. In one of the studies, researchers inserted a catheter through the babies' umbilical arteries and into their aortas, and then submerged their feet in ice water. In another of the studies, they strapped 50 newborn babies to a circumcision board, and turned them upside down so that all of their blood rushed into their heads.^[88]

The San Antonio Contraceptive Study was a clinical research study published in 1971 about the side effects of oral contraceptives. Women coming to a clinic in San Antonio, Texas, to prevent pregnancies were not told they were participating in a research study or receiving placebos. Ten of the women became pregnant while on placebos.^{[176][177][178]}

During the decade of 2000–2010, artificial blood was transfused into research subjects across the United States without their consent by Northfield Labs.^[179] Later studies showed the artificial blood caused a significant increase in the risk of heart attacks and death.^[180]

In the 2010s, Facebook breached ethical guidelines by conducting a research experiment to manipulate 700,000 users' emotions without their consent.^[181]

According to the 2008 report by the U.S. Congressional Research Service, "Developments in biotechnology, including genetic engineering, may produce a wide variety of live agents and toxins that are difficult to detect and counter; and new chemical warfare agents and mixtures of chemical weapons and biowarfare agents are being developed . . . Countries are using the natural overlap between weapons and civilian applications of chemical and biological materials to conceal chemical weapon and bioweapon production."

Legal, academic and professional policy

During the Nuremberg Medical Trials, several of the Nazi doctors and scientists who were being tried for their human experiments cited past unethical studies performed in the United States in their defense, namely the Chicago malaria experiments conducted by Joseph Goldberger.^[55] Subsequent investigation led to a report by Andrew Conway Ivy, who testified that the research was "an example of human experiments which were ideal because of their conformity with the highest ethical standards of human experimentation".^[182] The trials contributed to the formation of the Nuremberg Code in an effort to prevent such abuses.^[183]

A secret AEC document dated April 17, 1947, titled *Medical Experiments in Humans* stated: "It is desired that no document be released which refers to experiments with humans that might have an adverse reaction on public opinion or result in legal suits. Documents covering such fieldwork should be classified Secret."^[64]

At the same time, the Public Health Service was instructed to tell citizens downwind from bomb tests that the increases in cancers were due to neurosis, and that women with radiation sickness, hair loss, and burned skin were suffering from "housewife syndrome".^[64]

In 1964, the World Medical Association passed the Declaration of Helsinki, a set of ethical principles for the medical community regarding human experimentation.

In 1966, the United States National Institutes of Health (NIH) Office for Protection of Research Subjects (OPRR) was created. It issued its *Policies for the Protection of Human Subjects*, which recommended establishing independent review bodies to oversee experiments. These were later called institutional review boards.

In 1969, Kentucky Court of Appeals Judge Samuel Steinfeld dissented in *Strunk v. Strunk*, 445 S.W.2d 145. He made the first judicial suggestion that the Nuremberg Code should be applied to American jurisprudence.

In 1974, the National Research Act established the National Commission for the Protection of Human Subjects. It mandated that the Public Health Service come up with regulations to protect the rights of human research subjects.

Project MKULTRA was first brought to wide public attention in 1975 by the U.S. Congress, through investigations by the Church Committee, and by a presidential commission known as the Rockefeller Commission.^{[184][185]}

In 1975, the Department of Health, Education and Welfare (DHEW) created regulations which included the recommendations laid out in the NIH's 1966 *Policies for the Protection of Human Subjects*. Title 45 of the Code of Federal Regulations, known as "The Common Rule", requires the appointment and use of institutional review boards (IRBs) in experiments using human subjects.

On April 18, 1979, prompted by an investigative journalist's public disclosure of the Tuskegee syphilis experiments, the United States Department of Health, Education, and Welfare (later renamed to Health and Human Services) released a report entitled *Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research*, written by Dan Harms. It laid out many modern guidelines for ethical medical research.

In 1987 the United States Supreme Court ruled in *United States v. Stanley*, 483 U.S. 669, that a U.S. serviceman who was given LSD without his consent, as part of military experiments, could not sue the U.S. Army for damages. Stanley was later awarded over \$400,000 in 1996, two years after Congress passed a private claims bill in reaction to the case.^[186] Dissenting the original verdict in *U.S. v. Stanley*, Justice Sandra Day O'Connor stated:

No judicially crafted rule should insulate from liability the involuntary and unknowing human experimentation alleged to have occurred in this case. Indeed, as Justice Brennan observes, the United States played an instrumental role in the criminal prosecution of Nazi scientists who experimented with human subjects during the Second World War, and the standards that the Nuremberg Military Tribunals developed to judge the behavior of the defendants stated that the 'voluntary consent of the human subject is absolutely essential ... to satisfy moral, ethical, and legal concepts.' If this principle is violated, the very least that society can do is to see that the victims are compensated, as best they can be, by the perpetrators.

On January 15, 1994, President Bill Clinton formed the Advisory Committee on Human Radiation Experiments (ACHRE). This committee was created to investigate and report the use of human beings as test subjects in experiments involving the effects of ionizing radiation in federally funded research. The committee attempted to determine the causes of the experiments and reasons that the proper oversight did not exist. It made several recommendations to help prevent future occurrences of similar events.^[187]

As of 2007, not a single U.S. government researcher had been prosecuted for human experimentation. The preponderance of the victims of U.S. government experiments have not received compensation or, in many cases, acknowledgment of what was done to them.^[188]

Some authors have proposed a structured ethical framework based on an Ethics of Political Commemoration for offering institutional gestures of redress for transgressions, based on an approach similar to the just war theory.^[189]

See also



- Belmont Report
- Eugenics in the United States
- Gulf War syndrome
- Henry Cotton (doctor)
- Human rights in the United States
- Medical Apartheid

- Operation Crossroads
- Operation Dew
- Operation Whitecoat
- Project 112
- Research involving prisoners
- Unethical human experimentation
- Allegations of biological warfare in the Korean War

References

Citations

1. Hornblum Allen M.; Newman Judith Lynn; Dober Gregory J. (2013). *Against Their Will: The Secret History of Medical Experimentation on Children in Cold War America* (<http://www.hornblum.com/Books.htm>). Palgrave Macmillan. ISBN 978-0-230-34171-5.
2. Stobbe, Mike (February 27, 2011). "Ugly past of U.S. human experiments uncovered" (http://www.nbcnews.com/id/41811750/ns/health-health_care/t/ugly-past-us-human-experiments-uncovered/). NBC News. Retrieved April 14, 2018.
3. Conahan, Frank (September 28, 1994). "Human Experimentation An Overview of Cold War Experimentation Programs" (<http://archive.gao.gov/t2pbat2/152601.pdf>) (PDF). United States General Accounting Office.
4. "Report on Search for Human Radiation Experiment Records" (<http://archive.defense.gov/public/dodhre/Narratv.pdf>) (PDF). U.S. Department of Defense. June 1997.
5. Wall, L. Lewis (2006). "The medical ethics of Dr J Marion Sims: a fresh look at the historical record" (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2563360>). *Journal of Medical Ethics*. 32 (6): 346. doi:10.1136/jme.2005.012559 (<https://doi.org/10.1136%2Fjme.2005.012559>). PMC 2563360 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2563360>).
6. "Preface to reprint of A Treatise on the Inhalation of the Vapour of Ether, 1847" (<https://www.woodlibrarymuseum.org/library/pdf/W0005.PDF>) (PDF). *Wood Library and Museum*. Retrieved November 1, 2017.
7. Washington, 2008: pp. 62–63 (<https://books.google.com/books?id=apGhwRt6A7QC&pg=PA63>)
8. Cina & Perper, 2010: p. 88 (<https://books.google.com/books?id=eHhtsODHWf0C&pg=PA88>)
9. Washington, 2008: pp. 66 (<https://books.google.com/books?id=apGhwRt6A7QC&pg=PA63>)
10. "Did J. Marion Sims Deliberately Addict His First Fistula Patients to Opium?" (<https://www.researchgate.net/publication/6714983>). *Research Gate*. Retrieved November 1, 2017.
11. Lederer, 1997: pp. 7–8 (<https://books.google.com/books?id=6F2lmCfiy8gC&pg=PA7>)
12. Grodin & Glantz, 1994: pp. 7–11 (<https://books.google.com/books?id=HGntiOMBc5sC&pg=PA7>)
13. Blue Ethan (2009). "The Strange Career of Leo Stanley: Remaking Manhood and Medicine at San Quentin State Penitentiary, 1913–1951" (<http://www.ucpressjournals.com/journal.php?j=phr>). *Pacific Historical Review*. 78 (2): 210–241. doi:10.1525/phr.2009.78.2.210 (<https://doi.org/10.1525%2Fphr.2009.78.2.210>). JSTOR 10.1525/phr.2009.78.2.210 (<https://www.jstor.org/stable/10.1525/phr.2009.78.2.210>).
14. Hornblum, 1998: p. 79 (<https://books.google.com/books?id=HyFbdu7KKswC&pg=PA79>)
15. Rebecca Leung. "A Dark Chapter In Medical History (<https://www.cbsnews.com/news/a-dark-chapter-in-medical-history-09-02-2005/>)". *CBS News*, February 11, 2009.
16. Lederer, 1997: p. 3 (<https://books.google.com/books?id=6F2lmCfiy8gC&pg=PA3>)

Expérimentation humaine contraire à l'éthique aux États-Unis

8

Article Parler

manquant en français

- Traduction automatique
- **Contribuer**

De nombreuses expériences réalisées sur des sujets humains aux États-Unis sont considérées comme contraires à l'éthique, car elles sont réalisées à l'insu ou sans le consentement éclairé des sujets. De tels tests ont été effectués tout au long de l'histoire américaine, mais certains d'entre eux sont en cours. Les expériences comprennent l'exposition d'êtres humains à de nombreuses armes chimiques et biologiques (y compris des infections par des maladies mortelles ou débilitantes), des expériences de rayonnement humain, des injections de produits chimiques toxiques et radioactifs, des expériences chirurgicales, des interrogatoires et des tortures, des expériences, des tests impliquant des substances psychotropes et une grande variété d'autres expériences. Beaucoup de ces tests sont pratiqués sur des enfants, ^[1] des malades et des handicapés mentaux, souvent sous couvert de "traitement médical". Dans de nombreuses études, une grande partie des sujets étaient des pauvres, des minorités raciales ou des prisonniers.



Un sujet de l'expérience sur la syphilis de Tuskegee se fait prélever du sang, c. 1953

Beaucoup de ces expériences ont violé la loi américaine. D'autres ont été parrainés par des agences gouvernementales ou des éléments voyous de celles-ci, notamment les Centers for Disease Control, l'armée américaine et la Central Intelligence Agency, ou ils ont été parrainés par des sociétés privées impliquées dans des activités militaires. ^[2]^[3]^[4] Les programmes de recherche humaine étaient généralement très secrets et exécutés à l'insu ou sans l'autorisation du Congrès, et dans de nombreux cas, les informations à leur sujet n'ont été publiées que plusieurs années après la réalisation des études.

Les implications éthiques, professionnelles et juridiques de cela dans la communauté médicale et scientifique des États-Unis étaient assez importantes et ont conduit à de nombreuses institutions et politiques qui ont tenté de garantir que la recherche future sur des sujets humains aux États-Unis serait éthique et légale. L'indignation publique à la fin du XXe siècle face à la découverte d'expériences gouvernementales sur des sujets humains a conduit à de nombreuses enquêtes et auditions du Congrès, notamment le Comité Church et la Commission Rockefeller, tous deux de 1975, et le Comité consultatif de 1994 sur les expériences de rayonnement humain, entre autres.

Contenu

Expériences chirurgicales

Tout au long des années 1840, J. Marion Sims, souvent qualifié de "père de la gynécologie", a effectué des expériences chirurgicales sur des femmes africaines réduites en esclavage.

sans anesthésie. Les femmes - dont l'une a été opérée 30 fois - ont souffert d'infections et de nombreuses chirurgies ratées avant d'être finalement guéries. [5] La période au cours de laquelle les Sims ont opéré des esclaves féminines, entre 1845 et 1849, en était une au cours de laquelle la nouvelle pratique de l'anesthésie n'était pas universellement acceptée comme sûre et efficace. [6] Pour tester l'une de ses théories sur les causes du trismus chez les nourrissons, Sims a effectué des expériences où il a utilisé un poinçon de cordonnier pour déplacer les os du crâne des bébés des femmes asservies. [7] [8] On a affirmé qu'il avait rendu les femmes dépendantes de la morphine dans ses expériences chirurgicales, ne fournissant les médicaments qu'après que la chirurgie était déjà terminée, pour les rendre plus dociles. [9] Un point de vue contraire est présenté par le chirurgien gynécologue et anthropologue LL Wall : « L'utilisation postopératoire de l'opium par Sims semble avoir été bien soutenue par les pratiques thérapeutiques de son époque, et le régime qu'il utilisait était soutenu avec enthousiasme par de nombreux contemporains chirurgiens. » [10]

En 1874, Mary Rafferty, une servante irlandaise, est venue voir le Dr Roberts Bartholow du Good Samaritan Hospital de Cincinnati, Ohio, pour le traitement d'une lésion à la tête. La lésion a été diagnostiquée comme un ulcère cancéreux et des traitements chirurgicaux ont été tentés. Bartholow a vu l'état de Rafferty comme terminal mais a estimé qu'il y avait une opportunité de recherche. Il a inséré des aiguilles d'électrodes dans sa matière cérébrale exposée pour évaluer ses réponses. Cela a été fait sans intention de la soigner. Bien que Rafferty soit sortie du coma causé par l'expérience trois jours plus tard, elle est décédée d'une crise massive le lendemain. Bartholow a décrit son expérience comme suit :

Lorsque l'aiguille a pénétré dans la substance cérébrale, elle s'est plainte de douleurs aiguës au cou. Pour développer des réactions plus décidées, la force du courant a été augmentée ... son visage montrait une grande détresse et elle s'est mise à pleurer. Très vite, la main gauche se tendit comme si elle était en train de saisir quelque objet devant elle ; le bras était actuellement agité de spasmes cloniques ; ses yeux devinrent fixes, avec des pupilles largement dilatées ; les lèvres étaient bleues et elle écumait à la bouche ; sa respiration devint stertoreuse ; elle a perdu connaissance et a été violemment convulsée du côté gauche. La convulsion a duré cinq minutes et a été suivie d'un coma. Elle est revenue à la conscience en vingt minutes depuis le début de l'attaque, et s'est plainte d'une certaine faiblesse et de vertiges.

- *Rapport de recherche du Dr Bartholow* [11]

Lors de l'autopsie qui a suivi, Bartholow a noté que des lésions cérébrales s'étaient produites à cause des électrodes, mais qu'elle était décédée des suites d'un cancer. Bartholow a été critiqué par ses collègues médecins et l'American Medical Association a formellement condamné ses expériences car il avait causé un préjudice direct à la patiente, non pas dans le but de la traiter, mais uniquement pour acquérir des connaissances. D'autres questions ont été soulevées avec le consentement obtenu. Bien qu'elle ait donné "un assentiment joyeux" à la procédure, elle a été décrite comme "faible d'esprit" (ce qui peut être dû en partie aux effets de la tumeur sur son cerveau) et n'a probablement pas entièrement compris. Bartholow s'est excusé pour ses actions et a regretté que certaines connaissances aient été acquises "au détriment d'une blessure pour le patient". [11]

En 1896, le Dr Arthur Wentworth a effectué des ponctions lombaires sur 29 jeunes enfants, à l'insu ou sans le consentement de leurs parents, au Children's Hospital Boston (maintenant Boston Children's Hospital) à Boston, Massachusetts pour découvrir si cela serait nocif. [12]

De 1913 à 1951, le Dr Leo Stanley, chirurgien en chef à la prison de San Quentin, a effectué une grande variété d'expériences sur des centaines de prisonniers à San Quentin. De nombreuses expériences impliquaient des implants testiculaires, où Stanley retirait les testicules de prisonniers exécutés et les implantait chirurgicalement dans des prisonniers vivants. Dans d'autres expériences, il a tenté d'implanter les testicules de béliers, de chèvres et de sangliers dans des prisonniers vivants. Stanley a également effectué diverses expériences d'eugénisme et des stérilisations forcées sur les prisonniers de San Quentin. [13] Stanley croyait que ses expériences rajeuniraient les vieillards, contrôlèrent le crime (qui, selon lui, avait des causes biologiques) et empêcheraient les "inaptes" de se reproduire. [13] [14]

De 1955 à 1960, l'hôpital d'État de Sonoma, dans le nord de la Californie, a servi de lieu de dépôt permanent pour les enfants handicapés mentaux diagnostiqués avec une paralysie cérébrale ou des troubles moins graves. Les enfants ont ensuite subi des expériences douloureuses sans le consentement d'un adulte. Beaucoup ont reçu des ponctions lombaires "pour lesquelles ils n'ont reçu aucun avantage direct". Les journalistes de *60 Minutes* ont appris qu'au cours de ces cinq années, le cerveau de chaque enfant atteint de paralysie cérébrale décédé dans l'État de Sonoma a été prélevé et étudié sans le consentement parental. [15]

Agents pathogènes, maladies et agents de guerre biologique

Fin du 19ème siècle

Dans les années 1880, à Hawaï, un médecin californien travaillant dans un hôpital pour lépreux a injecté la syphilis à six filles de moins de 12 ans. [12]

En 1895, le pédiatre de New York, Henry Heiman, a intentionnellement infecté deux garçons handicapés mentaux - un de quatre ans et un de seize ans - avec la gonorrhée dans le cadre d'une expérience médicale. Une revue de la littérature médicale de la fin du 19e et du début du 20e siècle a trouvé plus de 40 rapports d'infections expérimentales avec culture gonorrhéique, y compris certaines où des organismes gonorrhéiques ont été appliqués sur les yeux d'enfants malades. [12] [16] [17]

Les médecins de l'armée américaine aux Philippines ont infecté cinq prisonniers avec la peste bubonique et induit le bérubéri chez 29 prisonniers ; quatre des sujets de test sont morts en conséquence. [18] En 1906, le professeur Richard P. Strong de l'Université de Harvard a intentionnellement infecté 24 prisonniers philippins avec le choléra, qui avait en quelque sorte été contaminé par la peste bubonique. Il l'a fait sans le consentement des patients et sans les informer de ce qu'il faisait. Tous les sujets sont tombés malades et 13 sont décédés. [18] [19]

Début du 20ème siècle

En 1908, trois chercheurs de Philadelphie ont infecté des dizaines d'enfants avec de la tuberculine à l'orphelinat St. Vincent de Philadelphie, en Pennsylvanie, provoquant une cécité permanente chez certains enfants et des lésions douloureuses et une inflammation des yeux chez de nombreux autres. Dans l'étude, ils se réfèrent aux enfants comme "matériel utilisé". [20]

En 1909, Frank Crazier Knowles a publié une étude dans le Journal of the American Medical Association décrivant comment il avait délibérément infecté deux enfants dans un orphelinat avec Molluscum contagiosum - un virus qui provoque des excroissances ressemblant à des verrues mais disparaît généralement complètement - après une épidémie dans le orphelinat, pour étudier la maladie. [12] [21]

En 1911, le Dr Hideyo Noguchi du Rockefeller Institute for Medical Research à Manhattan, à New York, a injecté à 146 patients hospitalisés (dont certains étaient des enfants) un extrait de syphilis

Il a ensuite été poursuivi par les parents de certains des enfants sujets, qui auraient contracté la syphilis à la suite de ses expériences. [22]

L' expérience Tuskegee sur la syphilis ("Tuskegee Study of Untreatment Syphilis in the Negro Male") [23] était une étude clinique menée entre 1932 et 1972 à Tuskegee, Alabama, par le US Public Health Service. Dans l'expérience, 399 hommes noirs pauvres atteints de syphilis se sont vu offrir un "traitement" par les chercheurs, qui n'ont pas dit aux sujets testés qu'ils avaient la syphilis et ne leur ont pas donné de traitement pour la maladie, mais les ont plutôt étudiés pour suivre les progrès de la maladie. En 1947, la pénicilline est devenu disponible comme traitement, mais ceux qui dirigeaient l'étude ont empêché les participants à l'étude de recevoir un traitement ailleurs, leur mentant sur leur véritable état, afin qu'ils puissent observer les effets de la syphilis sur le corps humain. À la fin de l'étude en 1972, seuls 74 des sujets testés étaient vivants. 28 des 399 hommes d'origine étaient morts de la syphilis, 100 étaient morts de complications connexes, 40 de leurs épouses avaient été infectées et 19 de leurs enfants étaient nés avec la syphilis congénitale. L'étude n'a été arrêtée qu'en 1972, lorsque son existence a été divulguée à la presse, forçant les chercheurs à s'arrêter face au tollé général. [24]

années 1940

En 1941, à l' Université du Michigan, les virologues Thomas Francis, Jonas Salk et d'autres chercheurs ont délibérément infecté des patients de plusieurs établissements psychiatriques du Michigan avec le virus de la grippe en pulvérisant le virus dans leurs voies nasales. [25] Francis Peyton Rous, basé à l' Institut Rockefeller et rédacteur en chef du Journal of Experimental Medicine, a écrit ce qui suit à Francis concernant les expériences :

Cela peut vous éviter bien des soucis si vous publiez votre article... ailleurs que dans le Journal of Experimental Medicine. Le Journal est scruté en permanence par les anti-vivisectionnistes qui n'hésiteraient pas à exagérer le fait que vous utilisiez pour vos tests des êtres humains d'une institution étatique. Que les tests aient été pleinement justifiés va sans dire. [26]

Rous a suivi de près les articles qu'il a publiés depuis les années 1930, lorsque le renouveau du mouvement anti-vivisectionniste a fait monter la pression contre certaines expérimentations humaines. [27]

En 1941, le Dr William C. Black a inoculé l'herpès à un bébé de douze mois qui lui a été "offert comme volontaire". Il a soumis ses recherches au Journal of Experimental Medicine qui a rejeté les résultats en raison des méthodes de recherche éthiquement discutables utilisées dans l'étude. Rous a qualifié l'expérience "d'abus de pouvoir, d'atteinte aux droits d'un individu, et non excusable car la maladie qui a suivi a eu des implications pour la science". [28] [29] [30] L'étude a été publiée plus tard dans le Journal of Pediatrics. [31]

L' étude sur le paludisme du pénitencier de Stateville était une étude contrôlée des effets du paludisme sur les prisonniers du pénitencier de Stateville près de Joliet, dans l'Illinois, à partir des années 1940. L'étude a été menée par le Département de médecine (maintenant la Pritzker School of Medicine) de l' Université de Chicago en collaboration avec l' armée américaine et le Département d'État américain. Lors des procès de Nuremberg, les médecins nazis ont cité le précédent des expériences sur le paludisme dans le cadre de leur défense. [32] [33] L'étude s'est poursuivie au pénitencier de Stateville pendant 29 ans. Dans des études connexes de 1944 à 1946, le Dr Alf Alving, néphrologue et professeur à la faculté de médecine de l'Université de Chicago, a volontairement infecté des patients psychiatriques de l'Illinois State Hospital avec le paludisme afin de pouvoir tester des traitements expérimentaux sur eux. [34]

Dans une étude de 1946 à 1948 au Guatemala, des chercheurs américains ont utilisé des prostituées pour infecter des détenus, des patients aliénés d'asile et des soldats guatémaltèques atteints de syphilis et d'autres maladies sexuellement transmissibles afin de tester l'efficacité de la pénicilline dans le traitement des MST. Ils ont ensuite essayé d'infecter les gens avec " des inoculations directes à base de bactéries de la syphilis versées dans le pénis des hommes et sur les avant-bras et les visages légèrement abrasés ... ou dans quelques cas par des ponctions vertébrales". Environ 700 personnes ont été infectées dans le cadre de l'étude (y compris des enfants orphelins). L'étude a été parrainée par le Service de santé publique, les National Institutes of Health, le Bureau sanitaire panaméricain de la santé (aujourd'hui l'Organisation panaméricaine de la santé de l'Organisation mondiale de la santé) et le gouvernement guatémaltèque. L'équipe était dirigée par John Charles Cutler, qui a ensuite participé aux expériences de Tuskegee sur la syphilis. Cutler a choisi de faire l'étude au Guatemala parce qu'il n'aurait pas été autorisé à le faire aux États-Unis. En 2010, lorsque la recherche a été révélée, les États-Unis ont officiellement présenté leurs excuses au Guatemala pour les études. [35] [36] [37] [38] Un procès a été lancé contre l'Université Johns Hopkins, Bristol-Myers Squibb et la Fondation Rockefeller pour sa participation présumée à l'étude. [39]

années 1950

En 1950, pour mener une simulation d'attaque de guerre biologique, la marine américaine a pulvérisé de grandes quantités de la bactérie Serratia marcescens - considérée comme inoffensive à l'époque - sur la ville de San Francisco lors d'un projet appelé Operation Sea-Spray. De nombreux citoyens ont contracté des maladies de type pneumonie et au moins une personne en est décédée. [40] [41] [42] [43] [44] [45] La famille de la personne décédée a poursuivi le gouvernement pour négligence grave, mais un juge fédéral a statué en faveur du gouvernement en 1981. [46] Tests de Serratia ont été poursuivis jusqu'en 1969 au moins. [47]

Toujours en 1950, le Dr Joseph Stokes de l'Université de Pennsylvanie a délibérément infecté 200 prisonnières avec une hépatite virale. [48]

Des années 1950 à 1972, des enfants handicapés mentaux de la Willowbrook State School de Staten Island, New York, ont été intentionnellement infectés par une hépatite virale, pour des recherches dont le but était d'aider à découvrir un vaccin. [49] De 1963 à 1966, Saul Krugman de l'Université de New York a promis aux parents d'enfants handicapés mentaux que leurs enfants seraient inscrits à Willowbrook en échange de la signature d'un formulaire de consentement pour des procédures qu'il prétendait être des "vaccinations". En réalité, les procédures consistaient à infecter délibérément des enfants atteints d'hépatite virale en les nourrissant d'un extrait fabriqué à partir des matières fécales de patients infectés par la maladie. [50] [51]

En 1952, Chester M. Southam, un chercheur de l'Institut Sloan-Kettering, a injecté des cellules cancéreuses vivantes, connues sous le nom de cellules HeLa, à des prisonniers du pénitencier de l'État de l'Ohio et à des patients cancéreux. Toujours à Sloan-Kettering, 300 femmes en bonne santé ont reçu des injections de cellules cancéreuses vivantes sans en être informées. Les médecins ont déclaré qu'ils savaient à l'époque que cela pouvait causer le cancer. [52]

En 1953, le Dr Frank Olson et plusieurs autres collègues ont reçu sans le savoir une dose de LSD dans le cadre d'une expérience de la CIA, MK-ULTRA. Olson est décédé neuf jours plus tard après être tombé mort d'une fenêtre d'hôtel dans des circonstances suspectes.

The San Francisco Chronicle, 17 décembre 1979, p. 5 ont rapporté une affirmation de l'Église de Scientologie selon laquelle la CIA aurait mené une expérience de guerre biologique en plein air en 1955 près de Tampa, en Floride, et ailleurs en Floride avec des bactéries de la coqueluche. Il a été allégué que l'expérience avait triplé les infections de la coqueluche en Floride à plus d'un millier de cas et avait fait passer le nombre de décès dus à la coqueluche dans l'État de un à 12 par rapport à

l'année précédente. Cette affirmation a été citée dans un certain nombre de sources ultérieures, bien que celles-ci n'aient ajouté aucune autre preuve à l'appui. [53][54]

Au cours des années 1950, les États-Unis ont mené une série d'essais sur le terrain à l'aide d'armes entomologiques (EW). L'opération Big Itch, en 1954, a été conçue pour tester des munitions chargées de puces non infectées (Xenopsylla cheopis). En mai 1955, plus de 300 000 moustiques non infectés (Aedes aegypti) ont été largués sur certaines parties de l'État américain de Géorgie pour déterminer si les moustiques largués dans l'air pouvaient survivre pour prendre les repas des humains. Les tests de moustiques étaient connus sous le nom d'Opération Big Buzz. Les États-Unis se sont engagés dans au moins deux autres programmes de test EW, Operation Drop Kick et Operation May Day. [53]

années 1960

En 1963, Chester M. Southam, qui en 1952 avait fait de même avec des prisonniers de la prison d'État de l'Ohio, a injecté des cellules cancéreuses vivantes à 22 patients âgés du Jewish Chronic Disease Hospital de Brooklyn, à New York, pour "découvrir le secret" de la façon dont les corps sains combattent l'invasion des cellules malignes". L'administration de l'hôpital a tenté de dissimuler l'étude, mais le conseil des licences médicales de New York a finalement placé Southam en probation pendant un an. Deux ans plus tard, l'American Cancer Society l'a élu vice-président. [55]

De 1963 à 1969, dans le cadre du projet Shipboard Hazard and Defense (SHAD), l'armée américaine a effectué des tests consistant à pulvériser plusieurs navires américains avec divers agents de guerre biologiques et chimiques, tandis que des milliers de militaires américains se trouvaient à bord des navires. Le personnel n'a pas été informé des tests et n'a reçu aucun vêtement de protection. Les produits chimiques testés sur le personnel militaire américain comprenaient les gaz neurotoxiques VX et Sarin, des produits chimiques toxiques tels que le sulfure de zinc cadmium et le dioxyde de soufre, et une variété d'agents biologiques. [56]

En 1966, l'armée américaine a libéré Bacillus globigii dans les tunnels du système de métro de New York, dans le cadre d'une expérience sur le terrain appelée A Study of the Vulnerability of Subway Passengers in New York City to Covert Attack with Biological Agents. [53][57][58][59][60] Le système de métro de Chicago a également fait l'objet d'une expérience similaire par l'armée. [53]

Expériences de rayonnement humain

Article principal: expériences de rayonnement humain

Des chercheurs aux États-Unis ont réalisé des milliers d'expériences de rayonnement humain pour déterminer les effets du rayonnement atomique et de la contamination radioactive sur le corps humain, généralement sur des personnes pauvres, malades ou impuissantes. [61] La plupart de ces tests ont été effectués, financés ou supervisés par l'armée américaine, la Commission de l'énergie atomique ou diverses autres agences gouvernementales fédérales américaines.

Les expériences comprenaient un large éventail d'études, impliquant des choses comme donner de la nourriture radioactive à des enfants handicapés mentaux ou à des objecteurs de conscience, insérer des tiges de radium dans le nez d'écoliers, libérer délibérément des produits chimiques radioactifs au-dessus des villes américaines et canadiennes, mesurer les effets sur la santé des retombées radioactives de essais de bombes nucléaires, injecter aux femmes enceintes et aux bébés des produits chimiques radioactifs et irradier les testicules des détenus, entre autres.

De nombreuses informations sur ces programmes étaient classifiées et gardées secrètes. En 1986, le comité de la Chambre des États-Unis sur l'énergie et le commerce a publié un rapport

intitulé *American Nuclear Guinea Pigs : Three Decades of Radiation Experiments on US Citizens*. [62] Dans les années 1990, les rapports d' Eileen Welsome sur les tests de rayonnement pour *The Albuquerque Tribune* ont incité la création du Comité consultatif sur les expériences de rayonnement humain par décret du président Bill Clinton pour surveiller les tests gouvernementaux; il a publié des résultats en 1995. Welsome a écrit plus tard un livre intitulé *The Plutonium Files*.

Expériences sur l'iode radioactif

Lors d'une opération de 1949 appelée " Green Run ", la Commission américaine de l'énergie atomique (AEC) a libéré de l'iode-131 et du xénon-133 dans l'atmosphère près du site de Hanford à Washington, qui ont contaminé une zone de 500 000 acres (2 000 km²) contenant trois petites villes. [63]

En 1953, l'AEC a mené plusieurs études à l' Université de l'Iowa sur les effets de l'iode radioactif sur la santé des nouveau-nés et des femmes enceintes. Dans une étude, les chercheurs ont donné aux femmes enceintes entre 100 et 200 microcuries (3,7 et 7,4 MBq) d'iode-131, pour étudier les embryons avortés des femmes dans le but de découvrir à quel stade et dans quelle mesure l'iode radioactif traverse la barrière placentaire. Dans une autre étude, ils ont donné à 25 nouveau-nés (âgés de moins de 36 heures et pesant de 5,5 à 8,5 livres (2,5 à 3,9 kg)) de l'iode-131, soit par voie orale, soit par injection, afin qu'ils puissent mesurer la quantité d'iode dans leur glande thyroïde, car l'iode irait dans cette glande. [64]

Dans une autre étude de l'AEC, des chercheurs du Collège de médecine de l'Université du Nebraska ont donné de l'iode-131 à 28 nourrissons en bonne santé par une sonde gastrique pour tester la concentration d'iode dans les glandes thyroïdiennes des nourrissons. [64]

En 1953, l'AEC a parrainé une étude pour découvrir si l'iode radioactif affectait les bébés prématurés différemment des bébés nés à terme. Dans l'expérience, des chercheurs de l'hôpital Harper de Detroit ont administré par voie orale de l'iode-131 à 65 nourrissons prématurés et nés à terme qui pesaient de 2,1 à 5,5 livres (0,95 à 2,49 kg). [64]

En Alaska, à partir d'août 1955, l'AEC a sélectionné un total de 102 autochtones inuits et autochtones athapascans qui seraient utilisés pour étudier les effets de l'iode radioactif sur les tissus thyroïdiens, en particulier dans les environnements froids. Sur une période de deux ans, les sujets testés ont reçu des doses d'I-131 et des échantillons de salive, d'urine, de sang et de tissu thyroïdien ont été prélevés sur eux. Le but et les risques du dosage de l'iode radioactif, ainsi que la collecte d'échantillons de fluides corporels et de tissus n'ont pas été expliqués aux sujets testés, et l'AEC n'a mené aucune étude de suivi pour surveiller les effets à long terme sur la santé. [64]

Dans une expérience dans les années 1960, plus de 100 citoyens de l'Alaska ont été continuellement exposés à l'iode radioactif. [65]

En 1962, le site de Hanford a de nouveau publié I-131, plaçant des sujets de test le long de son chemin pour enregistrer son effet sur eux. L'AEC a également recruté des volontaires de Hanford pour ingérer du lait contaminé par l'I-131 pendant cette période. [64]

Expériences sur l'uranium

Il est souhaité qu'aucun document ne soit publié faisant référence à des expériences sur des humains et pouvant avoir un effet négatif sur l'opinion publique ou entraîner des poursuites judiciaires. Les documents couvrant de tels travaux doivent être classés "secrets".

- 17 avril 1947 Note de service de la Commission de l'énergie atomique du colonel OG Haywood, Jr. au Dr Fidler au laboratoire national d'Oak Ridge dans le Tennessee [66]

Entre 1946 et 1947, des chercheurs de l' Université de Rochester ont injecté de l'uranium 234 et de l'uranium 235 à des doses allant de 6,4 à 70,7 microgrammes par kilogramme de poids corporel à six personnes pour étudier la quantité d'uranium que leurs reins pouvaient tolérer avant d'être endommagés. [67]

Entre 1953 et 1957, au Massachusetts General Hospital, le Dr William Sweet a injecté de l'uranium à onze patients en phase terminale, comateux et semi-comateux dans le cadre d'une expérience visant à déterminer, entre autres, sa viabilité en tant que traitement de chimiothérapie contre les tumeurs cérébrales, qui mais l'un des patients avait (l'un étant un mauvais diagnostic). Sweet, décédé en 2001, a soutenu que le consentement avait été obtenu des patients et des plus proches parents. [68] [69]

Expériences sur le plutonium

Du 10 avril 1945 au 18 juillet 1947, dix-huit personnes ont reçu une injection de plutonium dans le cadre du projet Manhattan. [70] Les doses administrées variaient de 95 à 5 900 nanocuries. [70]

Albert Stevens, un homme mal diagnostiqué avec un cancer de l'estomac, a reçu un "traitement" pour son "cancer" au centre médical de l'UC San Francisco en 1945. Le Dr Joseph Gilbert Hamilton, un médecin du projet Manhattan en charge des expériences humaines en Californie, [71] a fait injecter à Stevens du Pu-238 et du Pu-239 sans consentement éclairé. Stevens n'a jamais eu de cancer; une chirurgie pour enlever les cellules cancéreuses réussit très bien à enlever la tumeur bénigne, et il vécut encore 20 ans avec le plutonium injecté. [72] Depuis que Stevens a reçu le Pu-238 hautement radioactif, sa dose accumulée au cours de sa vie restante était plus élevée que quiconque n'a jamais reçu : 64Sv (6400 rem). Ni Albert Stevens ni aucun de ses proches n'ont été informés qu'il n'avait jamais eu de cancer; ils ont été amenés à croire que le "traitement" expérimental avait fonctionné. Ses restes incinérés ont été subrepticement acquis par le Centre national de laboratoire de radiobiologie humaine d'Argonne en 1975 sans le consentement des parents survivants. Certaines des cendres ont été transférées au National Human Radiobiology Tissue Repository de l' Université de l'État de Washington, [72] qui conserve les restes de personnes décédées avec des radio-isotopes dans leur corps.

Trois patients de l'hôpital Billings de l' Université de Chicago ont reçu une injection de plutonium. [73] En 1946, six employés d'un laboratoire métallurgique de Chicago ont reçu de l'eau contaminée au plutonium-239 afin que les chercheurs puissent étudier comment le plutonium est absorbé dans le tube digestif. [67]

Une femme de dix-huit ans dans un hôpital du nord de l'État de New York, s'attendant à être traitée pour un trouble de l'hypophyse, a reçu une injection de plutonium. [74]

Expériences impliquant d'autres matières radioactives

Immédiatement après la Seconde Guerre mondiale, des chercheurs de l'Université Vanderbilt ont donné à 829 femmes enceintes du Tennessee ce qu'on leur a dit être des "boissons vitaminées" qui amélioreraient la santé de leurs bébés. Les mélanges contenaient du fer radioactif et les chercheurs déterminaient à quelle vitesse le radio-isotope traversait le placenta. [75] [76] Quatre des bébés des femmes sont morts de cancers à la suite des expériences, et les femmes ont connu des éruptions cutanées, des ecchymoses, une anémie, une perte de cheveux/dents et un cancer. [61]

De 1946 à 1953, à la Walter E. Fernald State School dans le Massachusetts, dans le cadre d'une expérience parrainée par la Commission américaine de l'énergie atomique et la société Quaker Oats, 73 enfants handicapés mentaux ont été nourris avec de la farine d'avoine contenant du calcium radioactif et d'autres radio-isotopes, pour suivre "comment nutriments ont été digérés". Les enfants n'ont pas été informés qu'ils recevaient des produits chimiques radioactifs; le

personnel hospitalier et les chercheurs leur ont dit qu'ils rejoignaient un "club scientifique". [75][77][78][79]

L' hôpital de l'Université de Californie à San Francisco a exposé 29 patients, dont certains atteints de polyarthrite rhumatoïde, à une irradiation corporelle totale (dose de 100 à 300 rad) afin d'obtenir des données pour l'armée. [80] *[meilleure source nécessaire]*

Dans les années 1950, des chercheurs du Medical College of Virginia ont réalisé des expériences sur des grands brûlés, pour la plupart pauvres et noirs, à leur insu ou sans leur consentement, avec un financement de l'armée et en collaboration avec l'AEC. Dans les expériences, les sujets ont été exposés à des brûlures supplémentaires, à un traitement antibiotique expérimental et à des injections d'isotopes radioactifs. La quantité de phosphore 32 radioactif injectée à certains des patients, 500 microcuries (19 MBq), était 50 fois la dose « acceptable » pour un individu sain ; pour les personnes gravement brûlées, cela a probablement entraîné une augmentation significative des taux de mortalité. [81][82]

Entre 1948 et 1954, financés par le gouvernement fédéral, des chercheurs de l' hôpital Johns Hopkins ont inséré des bâtonnets de radium dans le nez de 582 écoliers de Baltimore, Maryland, comme alternative à l'adénoïdectomie. [83][84][85] Des expériences similaires ont été réalisées sur plus de 7 000 membres de l'armée et de la marine américaines pendant la Seconde Guerre mondiale. [83] L'irradiation nasale au radium est devenue un traitement médical standard et a été utilisée chez plus de deux millions et demi d'Américains. [83]

Dans une autre étude menée à la Walter E. Fernald State School, en 1956, des chercheurs ont administré à des enfants handicapés mentaux du calcium radioactif par voie orale et intraveineuse. Ils ont également injecté des produits chimiques radioactifs à des bébés souffrant de malnutrition, puis ont prélevé du liquide céphalo-rachidien pour analyse à partir de leur cerveau et de leur colonne vertébrale. [79][86]

En 1961 et 1962, dix détenus de la prison d'État de l'Utah se sont fait prélever des échantillons de sang qui ont été mélangés à des produits chimiques radioactifs et réinjectés dans leur corps. [87]

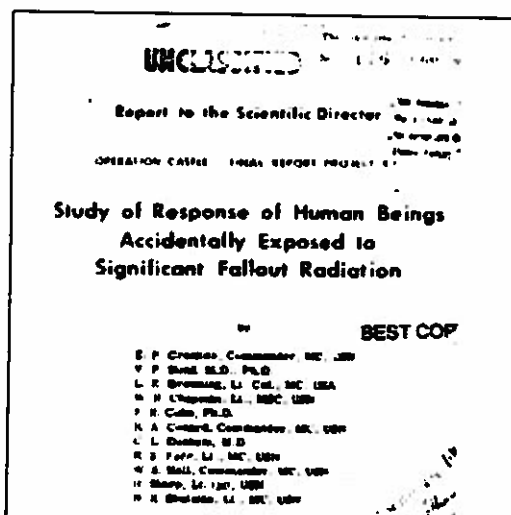
La Commission américaine de l'énergie atomique a financé le Massachusetts Institute of Technology pour administrer le radium-224 et le thorium-234 à 20 personnes entre 1961 et 1965. Beaucoup ont été choisis au Age Center de la Nouvelle-Angleterre et s'étaient portés volontaires pour des "projets de recherche sur le vieillissement". Les doses étaient de 0,2 à 2,4 microcuries (7,4 à 88,8 kBq) pour le radium et de 1,2 à 120 microcuries (44 à 4 440 kBq) pour le thorium. [62]

Dans une étude de 1967 publiée dans le Journal of Clinical Investigation, des femmes enceintes ont reçu une injection de cortisol radioactif pour voir s'il traverserait la barrière placentaire et affecterait les foetus. [88]

Recherche sur les retombées

Couverture du rapport final du projet 4.1, qui a examiné les effets des retombées radioactives sur les indigènes des Îles Marshall

En 1957, des explosions nucléaires atmosphériques au Nevada, qui faisaient partie de l'opération Plumbbob, ont été déterminées plus tard comme ayant



libéré suffisamment de rayonnement pour avoir causé de 11 000 à 212 000 cas supplémentaires de cancer de la thyroïde chez les citoyens américains exposés aux retombées des explosions, entraînant entre 1 100 et 21 000 décès. [89]

Au début de la guerre froide, dans des études connues sous le nom de Projet GABRIEL et Projet SUNSHINE, des chercheurs aux États-Unis, au Royaume-Uni et en Australie ont tenté de déterminer la quantité de retombées nucléaires qui serait nécessaire pour rendre la Terre inhabitable. [90] [91] Ils se sont rendu compte que les essais nucléaires atmosphériques leur avaient fourni une opportunité d'enquêter sur cela. De tels tests avaient dispersé la contamination radioactive dans le monde entier, et l'examen des corps humains pouvait révéler la facilité avec laquelle elle était absorbée et donc l'ampleur des dommages qu'elle causait. Le strontium-90 était particulièrement intéressant dans les os. Les nourrissons étaient l'objectif principal, car ils auraient eu toute la possibilité d'absorber les nouveaux contaminants. [92] [93] À la suite de cette conclusion, les chercheurs ont lancé un programme pour collecter des corps et des os humains de partout dans le monde, avec un accent particulier sur les nourrissons. Les os ont été incinérés et les cendres analysées pour les radio-isotopes. Ce projet a été gardé secret principalement parce que ce serait un désastre de relations publiques : en conséquence, les parents et la famille n'ont pas été informés de ce qui était fait des parties du corps de leurs proches. Ces études ne doivent pas être confondues avec la Baby Tooth Survey, qui a été entreprise au cours de la même période. [94]

Expériences d'irradiation

Entre 1960 et 1971, le ministère de la Défense a financé des expériences non consensuelles de radiation du corps entier sur des patients atteints de cancer, pour la plupart pauvres et noirs, à qui on ne disait pas ce qui leur était fait. On a dit aux patients qu'ils recevaient un "traitement" qui pourrait guérir leur cancer, mais le Pentagone essayait de déterminer les effets de niveaux élevés de rayonnement sur le corps humain. L'un des médecins impliqués dans les expériences s'inquiétait des litiges avec les patients. Il ne les désignait que par leurs initiales sur les rapports médicaux. Il l'a fait pour que, selon ses propres termes, "il n'y ait aucun moyen par lequel les patients puissent jamais se connecter au rapport", pour empêcher "soit une publicité défavorable, soit un litige". [95]

De 1960 à 1971, le Dr Eugene Saenger, financé par la Defense Atomic Support Agency, a effectué des expériences de rayonnement sur tout le corps de plus de 90 patients noirs, pauvres, atteints d'un cancer à un stade avancé et atteints de tumeurs inopérables au centre médical de l'Université de Cincinnati pendant les expériences de rayonnement de Cincinnati. Il a falsifié des formulaires de consentement et n'a pas informé les patients des risques de l'irradiation. Les patients ont reçu 100 rads ou plus (1 Gy) de rayonnement sur tout le corps, ce qui a provoqué chez beaucoup des douleurs intenses et des vomissements. Les critiques ont remis en question la justification médicale de cette étude et soutiennent que le but principal de la recherche était d'étudier les effets aigus de l'exposition aux rayonnements. [96] [97]

De 1963 à 1973, un endocrinologue de premier plan, le Dr Carl Heller, a irradié les testicules de prisonniers de l'Oregon et de Washington. En échange de leur participation, il leur a donné 5 \$ par mois et 100 \$ lorsqu'ils ont dû subir une vasectomie à la fin de l'essai. Le chirurgien qui a stérilisé les hommes a déclaré qu'il fallait « éviter de contaminer la population générale avec des mutants radio-induits ». Le Dr Joseph Hamilton, l'un des chercheurs qui avait travaillé avec Heller sur les expériences, a déclaré que les expériences "avaient un peu la touche Buchenwald". [98]

En 1963, des chercheurs de l'Université de Washington ont irradié les testicules de 232 prisonniers pour déterminer les effets des radiations sur la fonction testiculaire. Lorsque ces détenus ont ensuite quitté la prison et ont eu des enfants, au moins quatre d'entre eux avaient des enfants nés avec des malformations congénitales. Le nombre exact est inconnu car les chercheurs n'ont jamais suivi le statut des sujets. [99]

Expériences chimiques

Tests non consentuels

De 1942 à 1944, le US Chemical Warfare Service a mené des expériences qui ont exposé des milliers de militaires américains au gaz moutarde, afin de tester l'efficacité des masques à gaz et des vêtements de protection. [100][101][102][103]

De 1950 à 1953, l'armée américaine a mené l'opération LAC (Large Area Coverage), pulvérisant des produits chimiques sur six villes des États-Unis et du Canada, pour tester les schémas de dispersion des armes chimiques. Les archives de l'armée indiquaient que les produits chimiques pulvérisés sur la ville de Winnipeg, au Manitoba, au Canada, comprenaient du sulfure de cadmium et de zinc, qui n'était pas considéré comme nocif. [104] Une étude réalisée en 1997 par le National Research Council des États-Unis a révélé qu'il était pulvérisé à des niveaux si bas qu'il n'était pas nocifs; il a déclaré que les gens étaient normalement exposés à des niveaux plus élevés dans les environnements urbains.

Pour tester si oui ou non l'acide sulfurique, qui est utilisé dans la fabrication de la mélasse, était nocif en tant qu'additif alimentaire, le Louisiana State Board of Health a commandé une étude pour nourrir les "prisonniers noirs" rien que de la mélasse pendant cinq semaines. Un rapport a déclaré que les prisonniers "ne s'opposaient pas à se soumettre au test, car cela ne servirait à rien s'ils le faisaient". [12]

Un article de 1953 dans la revue médicale/scientifique *Clinical Science* [105] décrit une expérience médicale dans laquelle des chercheurs ont intentionnellement cloqué la peau de l'abdomen de 41 enfants, âgés de 8 à 14 ans, en utilisant de la cantharide. L'étude a été réalisée pour déterminer à quel point la substance blesse/irrite la peau des enfants. Après les études, la peau boursoufflée des enfants a été enlevée avec des ciseaux et tamponnée avec du peroxyde. [88]

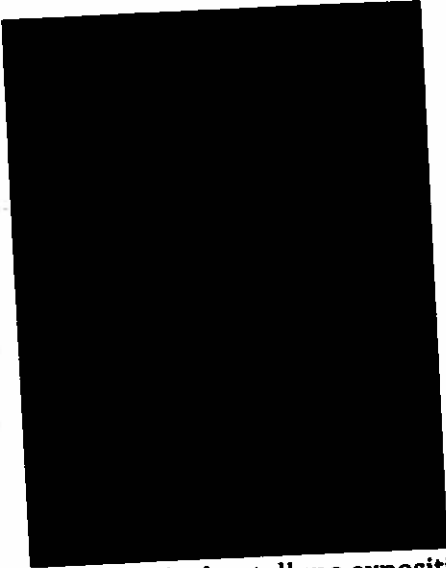
Opération Top Hat

Article principal: Opération Top Hat

En juin 1953, l'armée américaine a officiellement adopté des directives concernant l'utilisation de sujets humains dans les tests et la recherche chimiques, biologiques ou radiologiques, où l'autorisation du secrétaire de l'armée était désormais requise pour tous les projets de recherche impliquant des sujets humains. Selon les directives, sept projets de recherche impliquant des armes chimiques et des sujets humains ont été soumis par le Chemical Corps à l'approbation du secrétaire de l'armée en août 1953. Un projet impliquait des vésicants, un impliquait du phosgène et cinq étaient des expériences impliquant des agents neurotoxiques; tous les sept ont été approuvés. [106][107]

Les lignes directrices, cependant, ont laissé une échappatoire; ils n'ont pas défini quels types d'expériences et d'essais nécessitaient une telle approbation du Secrétaire. L'opération Top Hat faisait partie des nombreux projets non soumis à approbation. Il a été appelé un "exercice de terrain local" [106] par l'armée et a eu lieu du 15 au 19 septembre 1953 à l'école de chimie de l'armée à Fort McClellan, Alabama. Les expériences ont utilisé le personnel du Chemical Corps pour tester les méthodes de décontamination des armes biologiques et chimiques, y compris la moutarde au soufre et les agents neurotoxiques. Le personnel a été délibérément exposé à ces contaminants, n'était pas volontaire et n'a pas été informé des tests. Dans un Pentagone de 1975 Selon le rapport de l'inspecteur général, l'armée a soutenu que l'opération Top Hat n'était pas soumise aux directives nécessitant une approbation car il s'agissait d'un exercice de service dans le Chemical Corps. [106][107]

Programme Holmesburg



Chloracné résultant d'une exposition aux **dioxines**, telles que celles qu'Albert Kligman a injectées aux prisonniers de la **prison de Holmesburg**

De 1951 à 1974 environ, la **prison de Holmesburg** en **Pennsylvanie** a été le site de vastes opérations de recherche **dermatologique**, utilisant des prisonniers comme sujets. Dirigées par le **Dr Albert M. Kligman** de l' **Université de Pennsylvanie**, les études ont été réalisées pour le compte de **Dow Chemical Company**, de l'armée américaine et de **Johnson & Johnson**. [108] [109] [110] Dow Chemical voulait étudier les effets sur la santé de la dioxine et d'autres **herbicides**, pour découvrir comment ils affectent la peau humaine, parce que les travailleurs de ses usines chimiques développaient de la **chloracné**. Dans l'étude, Kligman a appliqué à peu près la même quantité de dioxine que celle à laquelle les employés de Dow étaient exposés. En 1980 et 1981, certaines des personnes qui ont été utilisées dans cette étude ont poursuivi Kligman parce qu'elles souffraient de divers problèmes de santé, dont le **lupus** et des dommages psychologiques. [111]

Kligman a ensuite poursuivi ses études sur la dioxine, augmentant la dose de dioxine qu'il a appliquée sur la peau de 10 prisonniers à 7500 microgrammes de dioxine, soit 468 fois la dose que le responsable de Dow Chemical, Gerald K. Rowe, l'avait autorisé à administrer. En conséquence, les prisonniers ont développé **des pustules** et **des papules** inflammatoires. [111]

Le programme Holmesburg a versé à des centaines de détenus une allocation nominale pour tester une large gamme de produits cosmétiques et de composés chimiques, dont les effets sur la santé étaient inconnus à l'époque. [112] [113] À son arrivée à Holmesburg, Kligman aurait dit: "Tout ce que je voyais devant moi, c'était des acres de peau ... C'était comme un fermier voyant un champ fertile pour la première fois." [114] Un numéro de 1964 de *Medical News* a rapporté que 9 prisonniers sur 10 à la prison de Holmesburg étaient des sujets de tests médicaux. [115]

En 1967, l' **armée américaine** a payé Kligman pour appliquer des produits chimiques provoquant des cloques sur le visage et le dos des détenus à Holmesburg, selon les mots de Kligman, "pour apprendre comment la peau se protège contre les agressions chroniques des produits chimiques toxiques, le soi-disant processus de durcissement." [111]

Expériences psychologiques et de torture

Recherche du gouvernement américain

Le gouvernement des États-Unis a financé et réalisé de nombreuses expériences psychologiques, en particulier à l'époque de la **guerre froide**. Beaucoup de ces expériences ont été réalisées pour aider à développer des techniques de **torture** et d'**interrogatoire** plus efficaces pour l'armée et les agences de renseignement américaines, et pour développer des techniques permettant aux Américains de résister à la torture aux mains de nations et d'organisations ennemies.

Sérum de vérité

Dans des études menées de 1947 à 1953, connues sous le nom de Projet CHATTER, la marine américaine a commencé à identifier et à tester des sérums de vérité, dont elle espérait qu'ils pourraient être utilisés lors des interrogatoires d'espions soviétiques. Certains des produits chimiques testés sur des sujets humains comprenaient la mescaline et la scopolamine, un médicament anticholinergique. [116]

Peu de temps après, en 1950, la CIA a lancé le projet Bluebird, rebaptisé plus tard Projet Artichoke, dont le but déclaré était de développer "les moyens de contrôler les individus grâce à des techniques d'interrogatoire spéciales", "des moyens d'empêcher l'extraction d'informations des agents de la CIA", et "utilisations offensives de techniques non conventionnelles, telles que l'hypnose et la drogue". [116] [117] [118] Le but du projet a été décrit dans une note de service datée de janvier 1952 qui déclarait : "Pouvons-nous prendre le contrôle d'un individu au point où il fera notre offre contre sa volonté et même contre les lois fondamentales de la nature, comme l'auto-préservation ?" Le projet a étudié l'utilisation de l'hypnose, et le retrait forcé ultérieur, et l'utilisation d'autres produits chimiques, entre autres méthodes, pour produire l'amnésie et d'autres états vulnérables chez les sujets. [119] [120] [121] [122] [123] Afin de "perfectionner des techniques ... pour l'abstraction d'informations auprès d'individus, volontaires ou non", les chercheurs du projet BLUEBIRD ont expérimenté une grande variété de substances psychoactives, y compris le LSD, l'héroïne, la marijuana, la cocaïne, le PCP, la mescaline et l'éther. [124] Les chercheurs du projet BLUEBIRD ont administré du LSD à plus de 7 000 militaires américains, à leur insu ou sans leur consentement, à l'arsenal d'Edgewood dans le Maryland. Des années après ces expériences, plus de 1 000 de ces soldats souffraient de plusieurs maladies, dont la dépression et l'épilepsie. Beaucoup d'entre eux ont tenté de se suicider. [125]

Décès liés à la drogue

En 1952, le joueur de tennis professionnel Harold Blauer est décédé après avoir reçu une injection mortelle d'un dérivé de la mescaline à l'Institut psychiatrique de l'État de New York de l'Université de Columbia. Le département américain de la Défense, qui a parrainé l'injection, a travaillé en collusion avec le ministère de la Justice et le procureur général de l'État de New York pour dissimuler des preuves de son implication dans l'expérience pendant 23 ans. Cattell a affirmé qu'il ne savait pas ce que l'armée lui avait ordonné d'injecter à Blauer, en disant : "Nous ne savions pas si c'était de la pisser de chien ou ce que nous lui donnions." [126] [127]

Le 19 novembre 1953, le Dr Frank Olson a reçu une dose de LSD à son insu ou sans son consentement. Après être tombé de la fenêtre d'un hôtel neuf jours plus tard, il est mort dans des circonstances suspectes. Jusqu'aux révélations du projet MKUltra, la cause de la mort d'Olson a été dissimulée pendant 22 ans. [128]

MK Ultra

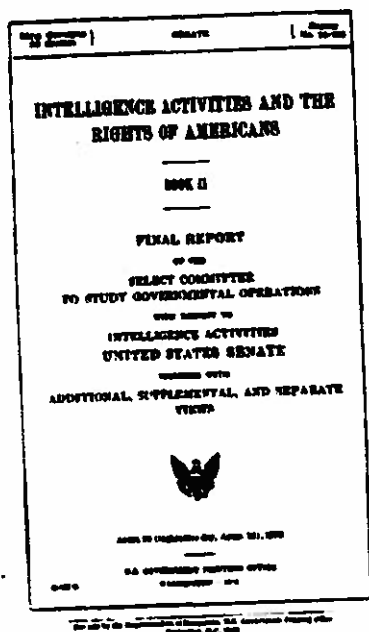
Article principal : Projet MK Ultra

En 1953, la CIA a placé plusieurs de ses programmes d'interrogation et de contrôle de l'esprit sous la direction d'un programme unique, connu sous le nom de code MKULTRA, après que le directeur de la CIA Allen Dulles se soit plaint de ne pas avoir assez de "cobayes humains pour essayer ces techniques extraordinaires". [129] Le projet MKULTRA était sous le commandement direct du Dr Sidney Gottlieb de la Division des services techniques. [129] Le projet a reçu plus de 25 millions de dollars et a impliqué des centaines d'expériences sur des sujets humains dans quatre-vingts institutions différentes.

Dans une note décrivant le but d'un sous-programme du programme MKULTRA, Richard Helms a déclaré :

Nous avons l'intention d'étudier le développement d'un matériau chimique qui provoque un état mental aberrant réversible et non toxique, dont la nature spécifique peut être raisonnablement bien prédite pour chaque individu. Ce matériel pourrait potentiellement aider à discréditer des individus, à obtenir des informations et à implanter des suggestions et d'autres formes de contrôle mental.

— Richard Helms, mémo interne de la CIA [130]



Rapport du gouvernement sur l'expérimentation gouvernementale pendant le projet MKUltra

En 1954, le projet QKHILLTOP de la CIA a été créé pour étudier les techniques de lavage de cerveau chinois et pour développer des méthodes d'interrogatoire efficaces. On pense que la plupart des premières études ont été réalisées par les programmes d'études sur l'écologie humaine de la Cornell University Medical School, sous la direction du Dr Harold Wolff. [116] [131] [132] Wolff a demandé à la CIA de lui fournir toute information qu'elle pourrait trouver concernant "les menaces, la coercition, l'emprisonnement, la privation, l'humiliation, la torture, le 'lavage de cerveau', la 'psychiatrie noire' et l'hypnose, ou toute combinaison de ceux-ci, avec ou sans agents chimiques." Selon Wolff, l'équipe de recherche devrait alors :

... assembler, rassembler, analyser et assimiler ces informations et entreprendra ensuite des enquêtes expérimentales conçues pour développer de nouvelles techniques d'utilisation du renseignement offensif / défensif ... Des drogues secrètes potentiellement utiles (et diverses procédures d'endommagement du cerveau) seront testées de la même manière pour déterminer le effet fondamental sur la fonction cérébrale humaine et sur l'humeur du sujet ... Lorsque l'une des études implique un préjudice potentiel pour le sujet, nous attendons de l'Agence qu'elle mette à disposition des sujets appropriés et un lieu approprié pour la réalisation des expériences nécessaires.

- Dr Harold Wolff, École de médecine de l'Université Cornell [132]

... c'était amusant, amusant, amusant. Où d'autre un garçon américain au sang rouge pourrait-il mentir, tuer, tricher, voler, violer et piller avec la sanction et l'enchère du Très-Haut ?

- George Hunter White, qui a supervisé des expériences de drogue pour la CIA dans le cadre de l'opération Midnight Climax [133]

Un autre des sous-projets de MKULTRA, Operation Midnight Climax, consistait en un réseau de refuges gérés par la CIA à San Francisco, Marin et New York qui ont été créés pour étudier les effets du LSD sur des individus non consentants. Les prostituées sur la liste de paie de la CIA ont reçu pour instruction d'attirer les clients vers les refuges, où ils ont été sournoisement inondés d'un large éventail de substances, y compris du LSD, et surveillés derrière une vitre à sens unique. Plusieurs techniques opérationnelles importantes ont été développées dans ce théâtre, y compris des recherches approfondies sur le chantage sexuel, la technologie de surveillance et l'utilisation possible de drogues psychotropes dans les opérations sur le terrain. [133]

En 1957, avec le financement d'une organisation écran de la CIA, Donald Ewen Cameron de l'Institut Allan Memorial à Montréal, Québec, Canada, a lancé le sous-projet MKULTRA - les ramenant au niveau mental d'un nourrisson - puis de "reconstruire" leur personnalité d'une manière de son choix. [135] Pour y parvenir, Cameron a placé des patients sous ses « soins » dans des comas induits par la drogue jusqu'à 88 jours et leur a appliqué de nombreux chocs électriques à haute tension au cours de semaines ou de mois, administrant souvent jusqu'à 360 chocs par personne. Il exécutait alors ce qu'il appelait "des expériences de conduite psychique" sur les sujets, où il jouait de manière répétitive des déclarations enregistrées, telles que "Vous êtes une bonne épouse et mère et les gens apprécient votre compagnie", à travers des haut-parleurs qu'il avait implantés dans des casques de football noircis qu'il attachait à la tête des sujets de test (à des fins de privation sensorielle). Les patients ne pouvaient rien faire d'autre qu'écouter ces messages, diffusés pendant 16 à 20 heures par jour, pendant des semaines à la fois. Dans un cas, Cameron a forcé une personne à écouter un message sans interruption pendant 101 jours. [135] Grâce au financement de la CIA, Cameron a converti les écuries derrière Allan Memorial en une chambre d'isolement et de privation sensorielle élaborée où il a gardé les patients enfermés pendant des semaines. [135] Cameron a également induit comas d'insuline chez ses sujets en leur faisant de grosses injections d'insuline, deux fois par jour, pendant jusqu'à deux mois d'affilée. [116]

Les cris fréquents des patients qui résonnaient à travers l'hôpital n'ont pas dissuadé Cameron ou la plupart de ses associés dans leurs tentatives de dépatouiller complètement leurs sujets.

- John D. Marks, *La recherche du candidat mandchou*, chapitre 8 [136]

Préoccupations

La direction de la CIA avait de sérieuses inquiétudes au sujet de ces activités, comme en témoigne un rapport de l'inspecteur général de 1957, qui déclarait :

Des précautions doivent être prises non seulement pour protéger les opérations contre l'exposition aux forces ennemies, mais aussi pour dissimuler ces activités au public américain en général. Savoir que l'agence se livre à des activités contraires à l'éthique et illicites aurait de graves répercussions dans les milieux politiques et diplomatiques...

- *Rapport de l'inspecteur général de la CIA de 1957* [137]

En 1963, la CIA avait synthétisé bon nombre des résultats de ses recherches psychologiques dans ce qui devint connu sous le nom de manuel d'interrogatoire de contre-espionnage de KUBARK, [138] qui citait les études MKULTRA et d'autres programmes de recherche secrets comme base scientifique de leurs méthodes d'interrogatoire. [135] Cameron a régulièrement voyagé à travers les États-Unis pour enseigner au personnel militaire ses techniques (capuchonnage des prisonniers pour privation sensorielle, isolement prolongé, humiliation, etc.) et comment elles pourraient être utilisées lors des interrogatoires. Des groupes paramilitaires latino-américains travaillant pour la CIA et l'armée américaine ont reçu une formation à ces techniques psychologiques dans des endroits tels que l'École des Amériques. Au 21^e siècle, de nombreuses techniques de torture développées dans les études MKULTRA et d'autres programmes ont été utilisées dans les prisons de l'armée américaine et de la CIA telles que Guantanamo Bay et Abu Ghraib. [135] [139] Au lendemain des audiences du Congrès, les principaux médias d'information se

sont principalement concentrés sur des histoires sensationnalistes liées au LSD, au "contrôle de l'esprit" et au "lavage de cerveau", et ont rarement utilisé le mot "torture". Cela suggérait que les chercheurs de la CIA étaient, comme l'a dit un auteur, "une bande de bouffons de science-fiction maladroits", plutôt qu'un groupe rationnel d'hommes qui avaient dirigé des laboratoires de torture et des expériences médicales dans de grandes universités américaines ; ils avaient organisé la torture, le viol et la maltraitance psychologique d'adultes et de jeunes enfants. [135]

Fermer

Les activités de MKULTRA se sont poursuivies jusqu'en 1973 lorsque le directeur de la CIA, Richard Helms, craignant qu'ils ne soient exposés au public, a ordonné l'arrêt du projet et la destruction de tous les fichiers. [129] Mais, une erreur d'écriture avait envoyé de nombreux documents au mauvais bureau, alors lorsque les employés de la CIA détruisaient les dossiers, certains d'entre eux sont restés. Ils ont ensuite été libérés en vertu d'une demande du Freedom of Information Act du journaliste d'investigation John Marks. De nombreuses personnes dans le public américain ont été scandalisées lorsqu'elles ont appris l'existence des expériences, et plusieurs enquêtes du Congrès ont eu lieu, notamment le Comité Church et la Commission Rockefeller.

Le 26 avril 1976, le comité Church du Sénat des États-Unis a publié un rapport, *Final Report of the Select Committee to Study Governmental Operation with Respect to Intelligence Activities*, [140] In Book I, Chapter XVII, p. 389, ce rapport indique :

Le LSD était l'un des matériaux testés dans le cadre du programme MKULTRA. La phase finale des tests de LSD impliquait une administration subreptice à des sujets non volontaires involontaires dans des conditions de vie normales par des agents d'infiltration du Bureau des stupéfiants agissant pour la CIA.

Une procédure spéciale, désignée MKDELTA, a été établie pour régir l'utilisation des matériaux MKULTRA à l'étranger. Ces matériaux ont été utilisés à plusieurs reprises. Parce que les enregistrements MKULTRA ont été détruits, il est impossible de reconstituer l'utilisation opérationnelle des matériaux MKULTRA par la CIA à l'étranger ; il a été déterminé que l'utilisation de ces matériaux à l'étranger a commencé en 1953, et peut-être dès 1950.

Les drogues étaient principalement utilisées pour faciliter les interrogatoires, mais le matériel MKULTRA/MKDELTA était également utilisé à des fins de harcèlement, de discrédit ou de désactivation. [119] [141] [142] [143] [144]

Expériences sur des patients atteints de maladie mentale

Le Dr Robert Heath de l'Université de Tulane a réalisé des expériences sur 42 patients atteints de schizophrénie et détenus dans le pénitencier d'État de Louisiane de 1950 à 1973. Les expériences ont été financées par l'armée américaine. Dans les études, il les a dosés avec du LSD et de la bulbocapnine et a implanté des électrodes dans la zone septale du cerveau pour la stimuler [145] et prendre des lectures d'électroencéphalographie (EEG). [146] [147] Diverses expériences ont été réalisées sur des personnes atteintes de schizophrénie stables, d'autres expériences ont été réalisées sur des personnes présentant leur premier épisode de psychose. On leur a donné du méthylphénidate pour voir l'effet sur leur esprit. [148] [149] [150] [151] [152] [153]

Expériences de torture

De 1964 à 1968, l'armée américaine a payé 386 486 \$ aux professeurs Albert Kligman et Herbert W. Copelan pour effectuer des expériences avec des médicaments psychotropes sur 320 détenus de la prison de Holmesburg. L'objectif de l'étude était de déterminer la dose efficace minimale de chaque médicament nécessaire pour désactiver 50 % d'une population donnée. Kligman et Copelan

ont d'abord affirmé qu'ils n'étaient pas au courant des effets à long terme que les médicaments pourraient avoir sur les prisonniers; cependant, des documents ont révélé plus tard que ce n'était pas le cas. [111]

Des professionnels de la santé ont rassemblé et collecté des données sur l'utilisation par la CIA des techniques de torture sur les détenus pendant la guerre contre le terrorisme du 21^e siècle, pour affiner ces techniques et "pour fournir une couverture légale à la torture, ainsi que pour aider à justifier et à façonner les procédures et politiques futures", selon un rapport de 2010 de Physicians for Human Rights. Le rapport indiquait que: "La recherche et l'expérimentation médicale sur les détenus ont été utilisées pour mesurer les effets du waterboarding à grand volume et ajuster la procédure en fonction des résultats." À la suite des expériences de waterboarding, les médecins ont recommandé d'ajouter une solution saline à l'eau "pour éviter de mettre les détenus dans le coma ou de les tuer par ingestion excessive de grandes quantités d'eau ordinaire. Des tests de privation de sommeil ont été effectués sur plus d'une douzaine de détenus, par tranches de 48, 96 et 180 heures. Les médecins ont également collecté des données destinées à les aider à juger des effets émotionnels et physiques des techniques afin de "calibrer le niveau de douleur ressentie par les détenus lors des interrogatoires" et de déterminer si l'utilisation de certains types de techniques augmenterait la "sensibilité d'un sujet à une douleur intense". En 2010, la CIA a nié les allégations, affirmant qu'elle n'avait jamais effectué d'expériences et disant "Le rapport est tout simplement faux"; cependant, le gouvernement américain n'a jamais enquêté sur les allégations. [154] [155] [156] [157] [158]

Psychologues James Mitchell et Bruce Jessen dirigeait une entreprise payée 81 millions de dollars par la CIA, qui, selon le rapport du Comité sénatorial du renseignement sur la torture de la CIA, a développé les « techniques d'interrogatoire améliorées » utilisées. [159] En novembre 2014, l'American Psychological Association a annoncé qu'elle engagerait un avocat pour enquêter sur les allégations selon lesquelles elle était complice du développement de techniques d'interrogatoire améliorées qui constituaient de la torture. [160]

En août 2010, le fabricant d'armes américain Raytheon a annoncé qu'il s'était associé à une prison de Castaic, en Californie, pour utiliser des prisonniers comme sujets de test pour son système de déni actif qui "déclenche un faisceau de chaleur invisible capable de causer une douleur insupportable". [161] L'appareil, surnommé "rayon de douleur" par ses détracteurs, a été rejeté pour être mis en service en Irak en raison des craintes du Pentagone qu'il ne soit utilisé comme instrument de torture. [162]

Recherche académique

En 1939, au foyer des orphelins des soldats de l'Iowa à Davenport, Iowa, 22 enfants ont été les sujets de l'expérience dite "monstre". Cette expérience a tenté d'utiliser la violence psychologique pour induire le bégaiement chez les enfants qui parlaient normalement. L'expérience a été conçue par le Dr Wendell Johnson, l'un des orthophonistes les plus éminents du pays, dans le but de tester l'une de ses théories sur la cause du bégaiement. [163]

En 1961, en réponse aux procès de Nuremberg, le psychologue de Yale, Stanley Milgram, a effectué son « étude d'obéissance à l'autorité », également connue sous le nom d' expérience de Milgram, pour déterminer s'il était possible que le génocide nazi ait pu résulter de millions de personnes qui étaient "juste en suivant les ordres". L'expérience Milgram a soulevé des questions sur l'éthique de l'expérimentation scientifique en raison du stress émotionnel extrême subi par les participants, à qui on a dit, dans le cadre de l'expérience, d'appliquer des décharges électriques aux sujets de test (qui étaient des acteurs et n'ont pas vraiment reçu de décharges électriques).

En 1971, le psychologue de l'Université de Stanford, Philip Zimbardo, a mené l' expérience de la prison de Stanford dans laquelle vingt-quatre étudiants de sexe masculin se sont vu attribuer au

hasard des rôles de prisonniers et de gardiens dans une fausse prison située au sous-sol du bâtiment de psychologie de Stanford. Les participants se sont adaptés à leurs rôles au-delà des attentes de Zimbardo, les gardiens de prison faisant preuve d'un statut autoritaire et abusant psychologiquement des prisonniers qui étaient passifs dans leur acceptation des abus. L'expérience a été largement controversée avec des critiques visant le manque de principes scientifiques et d'un groupe de contrôle, et pour des préoccupations éthiques concernant le manque d'intervention de Zimbardo dans la maltraitance des prisonniers. [164]

Recherche pharmacologique

À l'Université de Harvard, à la fin des années 1940, des chercheurs ont commencé à réaliser des expériences dans lesquelles ils ont testé le diéthylstilbestrol, un œstrogène synthétique, sur des femmes enceintes au Lying-In Hospital de l'Université de Chicago. Les femmes ont connu un nombre anormalement élevé de fausses couches et de bébés de faible poids à la naissance (LBW). Aucune des femmes n'a été informée qu'elles subissaient des expériences. [165]

En 1962, des chercheurs du Laurel Children's Center dans le Maryland ont testé des médicaments expérimentaux contre l'acné sur des enfants. Ils ont poursuivi leurs tests même après que la moitié des enfants aient développé de graves lésions hépatiques à cause des médicaments. [88]

En 2004, Dan Markingson, participant à la recherche de l'Université du Minnesota, est décédé par suicide alors qu'il participait à un essai pharmaceutique parrainé par l'industrie comparant trois antipsychotiques atypiques approuvés par la FDA : Seroquel (quétiapine), Zyprexa (olanzapine) et Risperdal (rispéridone). Écrivant sur les circonstances entourant la mort de Markingson dans l'étude, qui a été conçue et financée par le fabricant de Seroquel AstraZeneca, professeur de bioéthique de l'Université du Minnesota Carl Elliott a noté que Markingson avait été inscrit à l'étude contre la volonté de sa mère, Mary Weiss, et qu'il avait été contraint de choisir entre s'inscrire à l'étude ou être involontairement interné dans un établissement psychiatrique public. [166] Une enquête plus approfondie a révélé des liens financiers avec AstraZeneca par le psychiatre de Markingson, le Dr Stephen C. Olson, des oublis et des préjugés dans la conception des essais d'AstraZeneca et l'insuffisance des protections du comité d'examen institutionnel (IRB) de l'université pour les sujets de recherche. [167] Une enquête de la FDA en 2005 a autorisé l'université. Néanmoins, la controverse autour de l'affaire s'est poursuivie. Un article de Mother Jones [168] a conduit un groupe de membres du corps professoral de l'université à envoyer une lettre publique au conseil d'administration de l'université demandant une enquête externe sur la mort de Markingson. [169]

Autres expériences

Les journaux de 1846 de Walter F. Jones de Petersburg, Virginie, décrivent comment il a versé de l'eau bouillante sur le dos d'esclaves nus atteints de pneumonie typhoïde, à des intervalles de quatre heures, parce qu'il pensait que cela pourrait "guérir" la maladie en "stimulant" les capillaires". [170] [171] [172]

En 1942, le biochimiste de l'Université de Harvard, Edwin Joseph Cohn, a injecté du sang de vache à 64 prisonniers du Massachusetts, dans le cadre d'une expérience parrainée par l'US Navy. [173] [174] [175]

En 1950, des chercheurs du Cleveland City Hospital ont mené des expériences pour étudier les changements dans le flux sanguin cérébral : ils ont injecté des personnes sous rachianesthésie et inséré des aiguilles dans leurs veines jugulaires et leurs artères brachiales pour extraire de grandes quantités de sang et, après une perte de sang massive qui a

causé paralysie et évanouissement, ont mesuré leur tension artérielle. L'expérience a souvent été réalisée plusieurs fois sur le même sujet. [88]

Dans une série d'études publiées dans la revue médicale *Pediatrics*, des chercheurs du département de pédiatrie de l' Université de Californie ont réalisé des expériences sur 113 nouveau-nés âgés d'une heure à trois jours, au cours desquelles ils ont étudié les changements de pression artérielle et de débit sanguin. Dans l'une des études, les chercheurs ont inséré un cathéter dans les artères ombilicales des bébés et dans leurs aortes, puis ont immergé leurs pieds dans de l'eau glacée. Dans une autre des études, ils ont attaché 50 nouveau-nés à une planche de circoncision et les ont retournés pour que tout leur sang se précipite dans leur tête. [88]

La San Antonio Contraceptive Study était une étude de recherche clinique publiée en 1971 sur les effets secondaires des contraceptifs oraux. Les femmes se rendant dans une clinique de San Antonio, au Texas, pour prévenir une grossesse n'ont pas été informées qu'elles participaient à une étude de recherche ou qu'elles recevaient des placebos. Dix des femmes sont tombées enceintes alors qu'elles recevaient des placebos. [176][177][178]

Au cours de la décennie 2000-2010, du sang artificiel a été transfusé à des sujets de recherche à travers les États-Unis sans leur consentement par Northfield Labs. [179] Des études ultérieures ont montré que le sang artificiel provoquait une augmentation significative du risque de crise cardiaque et de décès. [180]

Dans les années 2010, Facebook a enfreint les directives éthiques en menant une expérience de recherche pour manipuler les émotions de 700 000 utilisateurs sans leur consentement. [181] Selon le rapport de 2008 du Service de recherche du Congrès des États-Unis, « les développements en biotechnologie, y compris le génie génétique, peuvent produire une grande variété d'agents vivants et de toxines difficiles à détecter et à contrer ; et de nouveaux agents de guerre chimique et des mélanges d'armes chimiques et de des agents de guerre biologique sont en cours de développement... Les pays utilisent le chevauchement naturel entre les armes et les applications civiles de matériaux chimiques et biologiques pour dissimuler la production d'armes chimiques et d'armes biologiques.

Politique juridique, académique et professionnelle

Article principal: Législation sur la recherche sur des sujets humains aux États-Unis

Au cours des procès médicaux de Nuremberg, plusieurs médecins et scientifiques nazis jugés pour leurs expériences humaines ont cité pour leur défense des études antérieures contraires à l'éthique réalisées aux États-Unis, à savoir les expériences sur le paludisme à Chicago menées par Joseph Goldberger. [55] Une enquête ultérieure a conduit à un rapport d' Andrew Conway Ivy, qui a témoigné que la recherche était "un exemple d'expériences humaines idéales en raison de leur conformité aux normes éthiques les plus élevées de l'expérimentation humaine". [182] Les procès ont contribué à la formation du Code de Nuremberg dans le but d'empêcher de tels abus. [183]

Un document secret de l'AEC daté du 17 avril 1947, intitulé *Medical Experiments in Humans*, déclarait : « Il est souhaitable qu'aucun document ne soit publié faisant référence à des expériences sur des humains qui pourraient avoir une réaction négative sur l'opinion publique ou entraîner des poursuites judiciaires. le travail de terrain doit être classé secret." [64]

Dans le même temps, le service de santé publique a été chargé de dire aux citoyens sous le vent des tests à la bombe que l'augmentation des cancers était due à la névrose et que les femmes atteintes

de maladie des radiations, de perte de cheveux et de peau brûlée souffraient du «syndrome de la femme au foyer». [64]

En 1964, l' Association médicale mondiale a adopté la Déclaration d'Helsinki, un ensemble de principes éthiques pour la communauté médicale concernant l'expérimentation humaine. En 1966, l'Office for Protection of Research Subjects (OPRR) des National Institutes of Health (NIH) des États-Unis a été créé. Il a publié ses Politiques pour la protection des sujets humains, qui recommandaient la création d'organismes d'examen indépendants pour superviser les expériences. Ceux-ci ont ensuite été appelés comités d'examen institutionnels.

En 1969, le juge de la Cour d'appel du Kentucky, Samuel Steinfeld, a exprimé sa dissidence dans Strunk v. Strunk, 445 SW2d 145. Il a fait la première suggestion judiciaire selon laquelle le Code de Nuremberg devrait être appliqué à la jurisprudence américaine.

En 1974, la loi nationale sur la recherche a institué la Commission nationale de protection des sujets humains. Il a mandaté le service de santé publique d'élaborer des règlements pour protéger les droits des sujets de recherche humains.

Le projet MKULTRA a été porté pour la première fois à l'attention du grand public en 1975 par le Congrès américain, par le biais d'enquêtes menées par le Comité de l'Église et par une commission présidentielle connue sous le nom de Commission Rockefeller. [184] [185]

En 1975, le ministère de la Santé, de l'Éducation et du Bien-être (DHEW) a créé des règlements qui comprenaient les recommandations énoncées dans les politiques de 1966 du NIH pour la protection des sujets humains. Le titre 45 du Code of Federal Regulations, connu sous le nom de "The Common Rule", exige la nomination et l'utilisation de comités d'examen institutionnels (IRB) dans les expériences utilisant des sujets humains.

Le 18 avril 1979, à la suite de la divulgation publique par un journaliste d'investigation des expériences de Tuskegee sur la syphilis, le Département américain de la santé, de l'éducation et du bien-être (plus tard renommé Health and Human Services) a publié un rapport intitulé Ethical Principles and Guidelines for the Protection of Human Subjects of Research, écrit par Dan Harms. Il a établi de nombreuses lignes directrices modernes pour la recherche médicale éthique.

En 1987, la Cour suprême des États-Unis a statué dans United States v. Stanley, 483 US 669, qu'un militaire américain qui avait reçu du LSD sans son consentement, dans le cadre d'expériences militaires, ne pouvait pas poursuivre l'armée américaine en dommages-intérêts. Stanley a ensuite reçu plus de 400 000 \$ en 1996, deux ans après que le Congrès a adopté un projet de loi sur les réclamations privées en réaction à l'affaire. [186] Dissidente du verdict initial dans US v. Stanley, la juge Sandra Day O'Connor a déclaré :

Aucune règle élaborée par les tribunaux ne devrait isoler de la responsabilité l'expérimentation humaine involontaire et inconsciente qui aurait eu lieu en l'espèce. En effet, comme l'observe le juge Brennan, les États-Unis ont joué un rôle déterminant dans la poursuite pénale des scientifiques nazis qui ont expérimenté des sujets humains pendant la Seconde Guerre mondiale, et les normes que les tribunaux militaires de Nuremberg ont élaborées pour juger le comportement des accusés stipulaient que le « consentement volontaire du sujet humain est absolument essentiel... pour satisfaire les concepts moraux, éthiques et juridiques ». Si ce principe est violé, le moins que la société puisse faire est de veiller à ce que les victimes soient indemnisées, du mieux qu'elles peuvent, par les auteurs.


Le 15 janvier 1994, le président Bill Clinton a formé le Comité consultatif sur les expériences sur les rayonnements humains (ACHRE). Ce comité a été créé pour enquêter et signaler l'utilisation d'êtres humains comme sujets de test dans des expériences impliquant les effets des rayonnements ionisants dans la recherche financée par le gouvernement fédéral. Le comité a tenté de déterminer

les causes des expériences et les raisons pour lesquelles la surveillance appropriée n'existait pas. Il a formulé plusieurs recommandations pour aider à prévenir la survenue future d'événements similaires. [187]

En 2007, pas un seul chercheur du gouvernement américain n'avait été poursuivi pour expérimentation humaine. La majorité des victimes des expériences du gouvernement américain n'ont pas reçu de compensation ou, dans de nombreux cas, la reconnaissance de ce qui leur a été fait. [188]

Certains auteurs ont proposé un cadre éthique structuré fondé sur une Éthique de la commémoration politique pour proposer des gestes institutionnels de réparation des transgressions, selon une approche proche de la théorie de la guerre juste. [189]

Voir également

-  [Portail des États-Unis](#)
- [Rapport Belmont](#)
- [L'eugénisme aux États-Unis](#)
- [Syndrome de la guerre du Golfe](#)
- [Henry Cotton \(médecin\)](#)
- [Droits de l'homme aux États-Unis](#)
- [Apartheid médical](#)
- [Opération Carrefour](#)
- [Opération rosée](#)
- [Opération Whitecoat](#)
- [Projet 112](#)
- [Recherche impliquant des détenus](#)
- [Expérimentation humaine contraire à l'éthique](#)
- [Allégations de guerre biologique pendant la guerre de Corée](#)

Les références

Citations

1. [^] Hornblum Allen M.; Newman Judith Lynn; Dober Gregory J. (2013). *Contre leur gré : l'histoire secrète de l'expérimentation médicale sur les enfants dans l'Amérique de la guerre froide*. Palgrave Macmillan. ISBN 978-0-230-34171-5.
2. [^] Stobbe, Mike (27 février 2011). "Le passé laid des expériences humaines américaines découvert". Nouvelles NBC. Consulté le 14 avril 2018.
3. [^] Conahan, Frank (28 septembre 1994). "Expérimentation humaine Un aperçu des programmes d'expérimentation de la guerre froide" (PDF). Bureau de la comptabilité générale des États-Unis.
4. [^] "Rapport sur la recherche d'enregistrements d'expériences sur les rayonnements humains" (PDF). Département américain de la Défense. juin 1997.
5. [^] Mur, L. Lewis (2006). « L'éthique médicale du Dr J Marion Sims : un nouveau regard sur le dossier historique ». *Journal d'éthique médicale*. 32 (6): 346–350. doi : 10.1136/jme.2005.012559. PMC 2563360. PMID 16731734.
6. [^] "Préface à la réimpression d'un traité sur l'inhalation de la vapeur d'éther, 1847" (PDF). Bibliothèque et musée du bois. Consulté le 1er novembre 2017.
7. [^] Washington, 2008 : pp. 62-63
8. [^] Cina & Perper, 2010 : p. 88
9. [^] Washington, 2008 : p. 66
10. [^] "J. Marion Sims a-t-il délibérément accro à l'opium ses premiers patients atteints de fistule?". *Porte de la recherche*. Consulté le 1er novembre 2017.
11. [^] *un h* Passez à : Lederer, 1997 : pp. 7-8

Prohibited technology

Introduction to

"artificial telepathy"

or

Remote Neural Monitoring

by

Andrea Giotti, PhD

April 3, 2023

Tecnologia proibita

Introduzione alla

"telepatia artificiale"

o

Remote Neural Monitoring

di

Andrea Giotti, PhD

3 Aprile 2023

Indice

<i>Menti libere</i>	Quattro articoli sul Remote Neural Monitoring (bilingui)	25
<i>Tecnologia proibita</i>	Una introduzione generale al sistema del RNM	27
<i>Reverse engineering di un sistema di controllo mentale remoto</i>	Una prima analisi scientifica del sistema del RNM, imperfetta	31
<i>Tecnologia rivelata</i>	La migliore attuale analisi scientifica del sistema del RNM	35
<i>Dieci ragioni per lottare contro il nuovo ordine mondiale</i>	Un'analisi politica ed etica del sistema del RNM	39
<i>Una proposta per vederci chiaro</i>	Una proposta per rivelare il campo del RNM (bilingue)	47
<i>Terrorismo di stato</i>	Una ipotesi sul collegamento tra RNM e gli attacchi dell'11 Settembre (solo in italiano)	49
<i>Voci mortali</i>	Un documento recente che riassume la conoscenza di cui sopra (solo in italiano)	53
<i>Tecnologia proibita (slides)</i>	Una serie di slide sul RNM che include una sezione di prove (bilingue)	63

Tecnologia rivelata

un articolo di Andrea Giotti, 22 Aprile 2019

Ogni vera ricerca scientifica procede per prova ed errore, mentre ben poco di ciò che compare nei testi accademici testimonia quanti vicoli ciechi siano stati percorsi prima di giungere a scoperte oggi comunemente accettate e che possono apparire perfino scontate. Anziché sulla comunità scientifica, il naturale dovere di prova associato all'annuncio di ogni nuova scoperta sembra gravare sul singolo ricercatore tanto più pesantemente quanto più la scoperta risulta imprevedibile o frutto di teoria eterodossa. Inoltre, quando l'oggetto della ricerca è un segreto militare gelosamente custodito vengono meno gli aspetti di pubblica collaborazione che consentono le necessarie verifiche di fronte alla stessa comunità scientifica. Per queste ragioni l'azzardo delle precedenti ipotesi dello scrivente sul tema della "telepatia artificiale" è fisiologia e non patologia della ricerca. Così anche questo articolo che porta avanti la ricerca sull'argomento risulta purtroppo privo delle evidenze a supporto che sembrano necessarie per poterlo considerare con la necessaria serietà, ma comunque non privo di un robusto contenuto scientifico. Chi si attende calcoli resterà però deluso, essi seguiranno quando l'attuale modello verrà raffinato a sufficienza da consentirli.

Ad esempio, l'idea che sia possibile superare la frontiera dell'attuale fisica nucleare grazie a generatori di fononi coerenti non è certo nuova, ma chi dispone dei dispositivi necessari a verificarla? Non è un caso se oggi nei laboratori di tutto il mondo ci sono meno SASER che nel recente passato, né che alcuni modelli di SASER di potenza siano coperti da segreto militare. Si può dunque legittimamente sospettare del principio ingenuo secondo cui, quando i tempi sono maturi per una data scoperta, effettuarla si rivela essere una questione di tempo e non di luogo o soggetto. Inoltre SASER può anche significare la possibilità di generare reazioni nucleari a bassa energia totale, dunque dispositivi nucleari di dimensioni ridotte e che possono costituire armi portatili o essere contenuti all'interno di un satellite artificiale.

Neppure l'idea di una teoria di campo unificato è nuova in scienza, ma questa categoria di teorie non sembra andare per la maggiore, soprattutto a causa del conservatorismo dell'accademia che non vede ragioni per superare il modello standard se non a seguito di esperimenti dirimenti tra modelli alternativi. Ma in scienza questo non è l'unico criterio, valgono anche l'eleganza formale del modello, la capacità di giustificare a posteriori relazioni sperimentali apparentemente arbitrarie o quella di predire fenomeni non ancora osservati. Dunque le equazioni di ipotetici campi in grado di giustificare tutte le proprietà delle particelle ed in particolare dei leptoni come massa, carica, spin o numero leptonico potrebbero essere le chiavi per aprire le porte della "nuova fisica".

Il primo tentativo di reverse engineering del sistema di "telepatia artificiale" vede in comune con il presente tentativo l'ipotesi di una interfaccia neurale satellitare controllata da un sistema informatico a terra in grado di decodificare e codificare parzialmente il pensiero operando in remoto, come spiegazione del fenomeno osservato nei termini delle sue caratteristiche distintive di capacità di interfacciamento neurale, copertura geografica, penetrazione di barriere fisiche, efficacia su bersagli in rapido movimento, sostanziale indifferenza ai campi magnetici esterni e così via.

Per introdurre questo secondo tentativo di reverse engineering è necessario formulare un'ipotesi azzardata, che collega i due concetti precedentemente espressi: quella che i campi costituenti l'elettrone possano essere liberati dal loro naturale confinamento particellare, misurati e modulati grazie appunto all'applicazione di dispositivi come i SASER di cui sopra, ma operanti a frequenze più elevate di quelle prodotte dai loro omologhi della scienza pubblica, le quali non superano l'ordine del Terahertz, grazie ad un superraffreddamento del reticolo del dispositivo tale da massimizzare la velocità dei fononi nel mezzo. Frequenza significa energia e si ipotizza che sopra

una certa soglia energetica il principio di esclusione elettronica possa essere superato ed il confinamento particellare dell'elettrone si rompa per implosione consentendo la liberazione di almeno uno dei campi di cui sopra, quello di spin. Quest'ultimo potrebbe essere misurato e modulato grazie all'accoppiamento di un apposito campo magnetico di confinamento con i fononi, campo generato da un elettromagnete realizzato con superconduttori ad alta temperatura, dalla composizione segreta.

In ogni satellite psicotronico potrebbe essere contenuto un simile dispositivo, controllato da terra grazie ad un ponte a microonde che regola la potenza del SASER mentre modula il campo di confinamento e ne misura la retroazione. Orientando opportunamente il campo di confinamento, il campo di spin risultante potrebbe essere proiettato dal satellite sul bersaglio e causare le normali transizioni di livello energetico associate all'esclusione elettronica negli atomi dello stesso, con conseguente trasferimento di potenza sul bersaglio a spese del SASER, mentre la misura della retroazione di queste transizioni sul campo di confinamento potrebbe essere utilizzata a fini di scansione remota.

Nello schema del satellite psicotronico, il SASER è colorato in azzurro, la camera di implosione elettronica in arancione, il sistema di confinamento magnetico in viola ed il sistema di comunicazione a microonde in verde. La freccia azzurra che compare in questo schema rappresenta il fascio coerente di fononi, quella arancione il campo di spin, quelle viola connessioni elettriche e quella verde il ponte a microonde verso il sistema di controllo a terra.

Oltre la fisica, anche le neuroscienze hanno i loro tabù e l'apparente impossibilità di comprendere i meccanismi profondi del cervello umano per la sua eccessiva complessità può essere superata semplicemente grazie alla scelta di compiere esperimenti non etici sull'uomo. Ricordarlo è utile per sfatare il mito secondo cui, in scienza, tutto è sempre sotto gli occhi di tutti ed infatti in questo caso la morale necessaria ad una qualunque civile convivenza costituisce un ragionevole ostacolo alla conoscenza di noi stessi.

Se si desidera leggere il pensiero o influenzarlo si può procedere attraverso due stadi, di misura e decodifica oppure codifica e induzione ma, anziché mirare analiticamente i segnali neurali endogeni per la lettura, conviene verosimilmente estrarre le caratteristiche chiave di tali segnali da un neuroimaging complessivo di più facile realizzazione, mentre la sintesi di segnali esogeni per la scrittura, con caratteristiche imposte ma compatibili con il nostro sistema nervoso o cervello, deve essere in retroazione con la precedente estrazione e comunque avvenire scandendo con una neurostimolazione analitica le sole zone di interesse.

Neuroimaging come caso particolare di una scansione remota con finalità più generali, che comprende la lettura degli schemi elettrochimici associati ai segnali endogeni, e neurostimolazione come caso particolare di un pilotaggio remoto a più alta potenza e con finalità più generali, che combina l'inseguimento satellitare del bersaglio a fini di mira con la scrittura degli schemi elettrochimici opportuni, cioè quelli associati ai segnali esogeni, sui suoi centri nervosi.

Gli stadi di decodifica e codifica dei segnali neurali in tempo reale sono affidati ad un sistema informatico a terra dotato di elevato parallelismo o di hardware dedicato all'elaborazione dei segnali biologici e connesso con il satellite psicotronico attraverso un ponte a microonde, alle cui interfacce operano psicologi manipolatori esperti di comportamento umano.

Nello schema del sistema di controllo a terra, queste interfacce sono colorate in giallo mentre la catena dei sottosistemi dedicati alla lettura in grigio chiaro, quella dei sottosistemi dedicati alla scrittura in grigio scuro ed il sistema di comunicazione a microonde in verde. Le frecce grigie che compaiono in questo schema rappresentano i principali flussi di informazione che intercorrono tra questi sottosistemi, mentre quella verde il ponte a microonde verso il satellite.

È questa la verità sul sistema di "telepatia artificiale"? Non lo si può ancora affermare al di là di ogni ragionevole dubbio, occorrono innumerevoli verifiche teoriche e riscontri sperimentali prima di potersi esprimere con certezza sull'argomento, ma almeno i satelliti psicotronici non sono più una "teiera di Russell" grazie ad una ipotesi precisa che può essere confermata o confutata dall'applicazione del metodo scientifico. Infine, l'eventuale inadeguatezza di questa teoria testimonia solo a sfavore dello scrivente e non costituisce prova contraria all'esistenza del fenomeno della "telepatia artificiale" in sé, su cui tutta la verità merita di essere perseguita comunque per le pericolose conseguenze sull'umanità associate alla sua semplice esistenza.

COMITATO CONSULTIVO DEL CONSIGLIO DEI DIRITTI DELL'UOMO QUESTIONARIO SU "NEUROTECNOLOGIE E DIRITTI UMANI"

Sfondo

Conformemente alla risoluzione 51/3 del Consiglio per i diritti umani, il Comitato consultivo sta preparando uno studio "sull'impatto, le opportunità e le sfide delle neurotecnologie per quanto riguarda la promozione e la protezione di tutti i diritti umani" che sarà presentato al Consiglio nel corso della sua cinquantasettesima sessione (settembre 2024). Nella preparazione di questo studio è stato chiesto al Comitato consultivo "cercare le opinioni e i contributi delle parti interessate, compresi gli Stati membri, le organizzazioni internazionali e regionali, e tenere conto del lavoro già svolto in materia dall'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i diritti dell'uomo, le procedure speciali del Consiglio per i diritti umani, degli organi del trattato, di altre agenzie, fondi e programmi pertinenti delle Nazioni Unite nell'ambito dei rispettivi mandati, delle istituzioni nazionali per i diritti umani, della società civile, del settore privato, delle comunità mediche e tecniche, istituzioni accademiche e altri soggetti interessati".

Le neurotecnologie sono definite ai fini del presente studio, come i dispositivi e le procedure utilizzati per accedere, monitorare, indagare, valutare, manipolare e/o emulare la struttura e la funzione dei sistemi neurali delle persone fisiche. Hanno lo scopo di registrare i segnali dal cervello e "tradurli" in comandi di controllo tecnici, o di manipolare l'attività cerebrale applicando stimoli elettrici o ottici.

Scadenza

Le risposte al questionario possono essere inviate fino al 2 luglio 2023. Tuttavia, in via eccezionale, possono essere accettate risposte tardive o ulteriori informazioni pertinenti ai lavori del comitato consultivo in materia.

¹ OECD, "Recommendation of the Council on OECD Legal Instruments Responsible Innovation in Neurotechnology", 2019; "Neurotechnology and Society: Strengthening Responsible Innovation in Brain Science", OECD Policy Papers, November 2017, p. 49.

² UNESCO, "Report of the International Bioethics Committee of UNESCO (IBC) on the Ethical Issues of Neurotechnology", 2021, p.5.

Questionario

Si prega di rispondere alle domande che sono più rilevanti per il vostro campo di competenza o di funzionamento. Non è necessario rispondere a domande che potrebbero non essere rilevanti per il tuo lavoro. Si prega di rispondere nel modo più sintetico possibile e di fornire esempi e informazioni sostanziali ove possibile.

QUESTIONI

I. Tutte le parti interessate (questioni fondamentali)

Generale

1. Il suo Paese ha intrapreso azioni politiche o iniziative in relazione alle neurotecnologie e ai diritti umani a livello nazionale? In caso affermativo, si prega di condividere eventuali informazioni pertinenti.

Di fronte alle nostre denunce, a parte una risposta del Presidente della Repubblica nel 2006 in cui ci invitava a rivolgerci al Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria, non ci è stata data alcuna risposta. In generale, la NAZIONE italiana difende la scienza e TACE le questioni delle neurotecnologie.

In the face of our complaints, apart from a reply from the President of the Republic in 2006 in which he invited us to address the Department of Penitentiary Administration, we were not given any response. In general, the Italian NATION defends science and SILENCE issues of neurotechnologies.

2. Nel vostro paese vi sono operatori del settore pubblico o privato che sviluppano questo tipo di tecnologia? Fornire informazioni, se possibile.

La gestione di tali tecnologie non è pubblica. Solo le case software pubblicizzano l'Intelligenza Artificiale. Il potere politico ha imposto la tecnologia 5G senza chiedere nulla al popolo. Le proteste contro i tralicci nei quartieri civili sono state represses dalla polizia.

The management of such technologies is not public. Only software companies advertise Artificial Intelligence. Political power imposed 5G technology without asking the people. Protests against pylons in civilian neighborhoods were suppressed by the police.

3. Indica il tuo livello di consapevolezza (alto/medio/basso) in relazione allo stato di sviluppo delle tecnologie NeuroTechnologies e la preparazione per affrontare le sfide poste dalla commercializzazione precoce di queste tecnologie.

Cerco con la mia associazione di far conoscere ai media ed al popolo i pericoli di quando le cose che subiamo noi vittime di electronic harassment saranno destinate per tutti loro.

I try with my association to make known to the media and people the dangers of when the things that we suffer victims of electronic harassment will be destined for all of them. I try with my association to make known to the media and people the dangers of when the things that we suffer victims of electronic harassment will be destined for all of them.

Impatto, opportunità e sfide

4. Quali saranno i diritti umani maggiormente influenzati dallo sviluppo e dall'uso di Neurotechnologies? Identificare i tre diritti più colpiti e spiegare brevemente perché.

1. Libertà di pensiero e di ideologia, libertà politica. Non vi sarà più libertà.
2. Privacy della persona, tutela della famiglia. Le famiglie vengono distrutte.
3. Diritto all'attività economica, indipendenza della persona. Le persone vengono depredate economicamente.

1. Freedom of thought and ideology, political freedom. There will be no more freedom.

2. Privacy of the person, protection of the family. Families are destroyed.

3. Right to economic activity, independence of the person. People are plundered economically.

5. Quali sono le maggiori sfide e i rischi che lo sviluppo, la sperimentazione e l'uso delle nuove tecnologie pongono ai diritti umani? Tali rischi saranno amplificati dallo sviluppo di nuove tecnologie orientate al consumatore?

La società diventerà un campo di battaglia tra potentati economici e mafia. Le persone non avranno difesa dalle calunnie.

Society will become a battleground between economic potentates and the Mafia.

People will have no defense against slander.

6. Quali gruppi sono più vulnerabili o a rischio? Indicarne tre e spiegarne le ragioni.

1. I contestatori. Il potere riuscirà a salvare la propria immagine ed a reprimere le proteste senza che si sappia nulla.
2. Le donne e i giovani. La schiavitù lavorativa e l'asservimento delle donne saranno effetti cronici.
3. Gli anziani. La loro vita sarà a rischio, molte sono state le vittime del covid, molte sono le vittime delle truffe, la vita lunga sarà riservata solo ai ricchi.

1. The protesters. The power will be able to save its image and suppress the protests without anyone knowing.

2. Women and young people. Labour slavery and the enslavement of women will be chronic effects.

3. The elderly. Their lives will be at risk, many were the victims of covid, many are the victims of scams, long life will be reserved only for the rich.

7. Quali metodi possono essere utilizzati per individuare e valutare i rischi potenziali e l'impatto di tali tecnologie sui diritti umani, in particolare i diritti umani delle persone con disabilità e di altri gruppi in situazioni vulnerabili? Tali rischi saranno amplificati dallo sviluppo di nuove tecnologie orientate al consumatore?

In occidente e in Italia in particolare, le denunce delle persone restano inascoltate, le autorità sanno e tacciono.

In the West and in Italy in particular, the complaints of people remain unheard, the authorities know and remain silent.

8. Dal punto di vista dei diritti umani, quali opportunità potrebbe offrire l'uso di Neurotechnologies? Queste opportunità possono essere controbilanciate dai rischi e dall'impatto identificati?

Tutto può essere utilizzato in un modo positivo o negativo, ma se un popolo è malato, sarà tutto distorto.

Everything can be used in a positive or negative way, but if a people is sick, it will be all distorted.

Quadro nazionale

9. Il quadro giuridico nazionale è adeguato per far fronte alle sfide che lo sviluppo, la sperimentazione e l'uso delle nuove tecnologie pongono ai diritti umani? Si prega di spiegare brevemente e indicare gli atti legislativi pertinenti e se vi sono piani per sviluppare qualsiasi (o ulteriore) legislazione.

NO. Le autorità di fatto nella gran parte dei casi collaborano con gli abusi, che sono considerati un male normalmente tollerabile dalla società.

NO. De facto authorities in most cases cooperate with abuses, which are considered a normally tolerable evil by society.

10. La legislazione nazionale in materia di privacy e protezione dei dati riguarda la privacy mentale e/o i dati cerebrali personali? Prego spiega.

NO. La Autorità del garante della privacy dopo un interessamento iniziale nel 2004-2005, non ha più affrontato queste cose ed ha cambiato il sito e rimosso le vecchie notizie.

NO. The Privacy Authority after an initial interest in 2004-2005, no longer addressed these things and changed the site and removed the old news.

11. Dal punto di vista della protezione dei diritti umani, quali sono le principali lacune normative interne che possono essere individuate? Quali misure legali (o di altro tipo) sono necessarie per evitare violazioni dei diritti umani derivanti dall'uso di Neurotechnologies a suo parere?

Manca la tutela specialistica medica che riconosca la figura della vittima dell'elettronico harassment.

La legislazione contro la tortura è lacunosa su questi argomenti, si rivolge solo alle violenze fisiche delle autorità sui prigionieri.

There is no medical specialist protection that recognizes the figure of the victim of electronic harassment.

Legislation against torture is deficient on these issues, it only addresses the physical violence of the authorities on prisoners.

12. Il vostro quadro istituzionale nazionale per i diritti umani è ben attrezzato per affrontare le nuove sfide poste dalle nuove tecnologie?

NO.

13. Quale organismo nazionale sarebbe nella posizione migliore per esercitare un controllo e una sorveglianza per prevenire potenziali abusi o abusi derivanti dall'uso delle tecnologie NeuroTM? Esiste una procedura in tal senso?

La democrazia di tutta la società. La repressione dei reati di mafia e di stalking organizzato anche dentro le istituzioni.

Democracy of the whole society. Repression of mafia crimes and organized stalking even within institutions.

Quadro internazionale

14. Quali sono le principali lacune a livello internazionale in materia di regolamentazione e governance da lei individuate per quanto riguarda le neurotecnologie e i diritti umani?

MANCANZA ASSOLUTA DI TUTELA DELLA POPOLAZIONE CIVILE. (Non riferito solo alle situazioni di guerra).

ABSOLUTE LACK OF PROTECTION OF THE CIVILIAN POPULATION. (Not only in war situations).

15. Quali azioni sosterebbe per affrontare queste lacune e il potenziale impatto dei diritti umani a livello internazionale? Si prega di elaborare specifiche misure normative o istituzionali da proporre e valutare la fattibilità della loro attuazione.

THANKS. I don't answer that question. I am a victim, not a powerful person.

16. Quale organizzazione, organismo o agenzia internazionale sarebbe, a suo parere, nella posizione migliore per supervisionare e prevenire potenziali abusi o abusi derivanti dall'uso di Neurotechnologies?

Tribunale internazionale di NORIMBERGA.

International Court of NUREMBERG. (like end of II w.w.)

II. Attori privati e altre parti interessate con esperienza o competenza in materia, come le comunità mediche e tecniche e le istituzioni accademiche (domande specifiche)

17. Quali caratteristiche specifiche sottolinea come uniche e distintive delle Neurotechnologies?

18. Hai introdotto o stai considerando l'introduzione di qualsiasi adeguamento alle tue attività o modello di business come incentivi, indicatori o metriche di performance di governance in risposta a queste caratteristiche specifiche? Si prega di spiegare.

19. La vostra azienda/organizzazione ha intrapreso azioni o misure specifiche per mitigare gli impatti derivanti dall'uso di Neurotechnologies? Può la Commissione far sapere se tali azioni o misure sono specificamente mirate ad attenuare i rischi per i diritti umani?

20. La vostra azienda o organizzazione attua i principi per l'innovazione responsabile nella neurotecnologia? Si prega di elaborare.

21. La vostra azienda o organizzazione ha sviluppato o prevede di sviluppare (o adottare) un codice etico di condotta o una strategia per i diritti umani per lo sviluppo, la sperimentazione o la commercializzazione di Neurotechnologies? Si prega di illustrare tali iniziative e fornire una copia dei documenti pertinenti, se possibile.

22. Quale normativa o quadro nazionale ritiene necessario per evitare un impatto potenzialmente negativo della neurotecnologia sui diritti umani?

23. Quale quadro normativo, come l'applicazione di specifiche, settoriali, nazionali, di autoregolamentazione o di una loro combinazione, ritiene più adatto alle caratteristiche specifiche delle Neurotechnologies?

III. Organizzazioni internazionali e regionali; agenzie, fondi e programmi delle Nazioni Unite; istituzioni nazionali per i diritti umani; società civile (questioni specifiche)

24. Si prega di illustrare il lavoro pertinente svolto dalla propria organizzazione, agenzia o dipartimento in relazione alle neurotecnologie e ai diritti umani. Si prega di condividere i principali risultati e raccomandazioni (se del caso).

25. Descrivere le misure intraprese per coordinare, collaborare o cercare sinergie con il lavoro di altre organizzazioni in relazione alle neurotecnologie.

26. Quali sono le principali lacune a livello internazionale in materia di regolamentazione e governance da lei individuate per quanto riguarda le neurotecnologie e i diritti umani?

IV. Procedure speciali del Consiglio per i diritti umani (questioni specifiche)

27. Il suo mandato ha esaminato la questione delle neurotecnologie e dei diritti umani? In caso affermativo, indicare i principali risultati e raccomandazioni e includere riferimenti e collegamenti pertinenti.

28. Quale impatto della neurotecnologia prevede in relazione ai diritti umani nell'ambito del suo mandato? Quali azioni proporrebbe o intraprenderebbe per mitigare eventuali effetti negativi o rischi? Evidenziare i rischi connessi a tale questione e le potenziali opportunità, se pertinenti.

29. Quali azioni potrebbero essere intraprese dal comitato di coordinamento delle procedure speciali per affrontare eventuali ripercussioni negative dei diritti umani derivanti dalla neurotecnologia?

30. Quali sono le eventuali lacune nell'attuale quadro internazionale di protezione dei diritti umani per affrontare l'impatto delle neurotecnologie? Come potrebbero essere affrontati al meglio?

31. In che modo l'attuale quadro internazionale in materia di diritti umani può essere utilizzato o sviluppato al meglio per affrontare l'impatto, le opportunità e le sfide delle neurotecnologie per quanto riguarda la promozione e la protezione di tutti i diritti umani?

V. Organi del trattato delle Nazioni Unite (questioni specifiche)

32. Il vostro organismo del trattato ha esaminato direttamente o indirettamente la questione delle neurotecnologie e dei diritti umani (tenendo conto delle denunce individuali, esaminando relazioni periodiche o elaborando commenti generali)? In caso affermativo, indicare i principali risultati e raccomandazioni (includere riferimenti e collegamenti pertinenti).

33. Quale impatto della neurotecnologia sui diritti umani prevede nella prospettiva del suo mandato? Si prega di evidenziare i rischi connessi a questo problema e le potenziali opportunità, se pertinenti, e indicare quali azioni proporresti o intraprenderesti per attenuare i rischi.

34. Quali sono le eventuali lacune nell'attuale quadro internazionale di protezione dei diritti umani per affrontare l'impatto delle neurotecnologie? Come potrebbero essere affrontati al meglio?

35. In che modo l'attuale quadro internazionale in materia di diritti umani può essere utilizzato o sviluppato al meglio per affrontare l'impatto, le opportunità e le sfide delle neurotecnologie per quanto riguarda la promozione e la protezione di tutti i diritti umani?

VI. Ufficio dell'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i diritti umani (questioni specifiche)

36. Quali lavori sta attualmente svolgendo l'OHCHR nel campo delle neurotecnologie e dei diritti umani? Si prega di fornire tutte le informazioni pertinenti, quali collegamenti a rapporti, materiale di riferimento, sezioni o unità coinvolte, ecc.

37. Quali sono le eventuali lacune nell'attuale quadro internazionale di protezione dei diritti umani per affrontare l'impatto delle neurotecnologie? Come potrebbero essere affrontati al meglio?

38. In che modo l'attuale quadro internazionale in materia di diritti umani può essere utilizzato o sviluppato al meglio per affrontare l'impatto, le opportunità e le sfide delle neurotecnologie per quanto riguarda la promozione e la protezione di tutti i diritti umani?

Readmee.txt

COMUNICATO STAMPA PUBBLICO 10-06-2022

Il comitato di gestione del MOVIMENTO AMPIO CONTRO LA TORTURA TECNOLOGICA, ELETTRONICA, PSICOLOGICA E MENTALE, riunito in videoconferenza il giorno venerdì 10 giugno 2022 alla presenza anche del Presidente sig. Giuseppe Palmieri, intende con questo comunicato presentare un ciclo di iniziative pubbliche (conferenze-stampa in vivo) sulle denunce e proteste che le Vittime, cittadini e cittadine, anche stranieri/e, residenti in Italia, oramai da quasi vent'anni portano in pubblico, e anche sulla vergognosa situazione di questo Paese che permette i maltrattamenti che vengono denunciati da vent'anni nel silenzio quasi totale.

Innanzitutto ricordiamo che queste violenze e crimini sono conosciute in tutto il mondo cosiddetto avanzato, e che il movimento ampio è collegato anche ad Acofoinmenef che a sua volta fa parte di una rete internazionale di associazioni note negli USA, in Europa occidentale ed anche in alcuni paesi dell'Europa orientale.

In Italia queste associazioni sono costituite da centinaia di vittime (circa 700) di questi trattamenti, uomini e donne, giovani ed anziani, che da anni sono sottaciuti o peggio censurati da chi ha interesse che non si sappia che con la tecnologia si può torturare a distanza.

Quindi dal momento che tali crimini sono stati denunciati da decenni da moltissimi cittadini e che quasi sempre non c'è stata attenzione da parte mediatica, segnaliamo che da oggi è scaricabile nel nostro blog, la copia dell'ultima denuncia portata il 6 maggio 2002 alla magistratura dal sindacalista ed ex detenuto politico, Paolo Dorigo, che è tra i nostri aderenti. Paolo denuncia questi trattamenti dal 2002. La denuncia che presentiamo è interessante perché nessuna Procura della Repubblica ha ancora preso in seria considerazione di interrogarlo e di fare una seria indagine, mentre sino ad oggi, in molti casi, diverse Procure hanno disposto perizie psichiatriche per molte vittime. Questi trattamenti violenti corrispondono ad avviso del Movimento Ampio in atti di violenza continuata e resa permanente su persone detenute ed anche su persone libere ed incensurate. Riteniamo che l'utilizzo delle armi che sono utilizzate (V2K, controllo mentale, onde scalari, microonde, armi a distanza), di molte delle quali si conoscono perfino i brevetti, anche dette "non letali", innanzitutto rientrano nella fattispecie dell'art.613 bis CP, e comunque sono lesive del tempo di vita e non solo della qualità della vita di chi ne è fatto oggetto. Molte vittime sono già morte in conseguenza di questi trattamenti. Quindi si ritiene che in una democrazia non ci debba essere spazio alcuno a chi vuole nascondere queste cose e proteggerne quindi gli autori. I giornalisti, i politici, gli avvocati, i giudici, gli agenti delle forze di polizia e militari, le persone di cultura, gli studenti ed i medici, non solo non devono far parte di chi trae giovamento nella persecuzione delle persone con questi strumenti, ma devono essere coinvolti ed aperti ad aiutare le Vittime di questa persecuzione selettiva di tantissime persone, i cosiddetti "targeted".

SCARICA LA DENUNCIA IN PDF

<https://www.paolodorigo.it/pdf-pubblico-denuncia-PD-06052022.pdf>

NON SOLO COVID - LA TORTURA TECNOLOGICA E IL CONTROLLO MENTALE: VERSO LA FINE DELLA DEMOCRAZIA E DELLA LIBERTÀ ?

La tortura tecnologica è un termine generale che designa diverse forme di violenza, eseguite con metodi e tecnologie estremamente sofisticati, e con finalità di eliminazione della persona e / o di controllo e / o disturbo sia fisiologico che mentale delle vittime.

Spesso i cittadini e le cittadine di tutte le età che denunciano alla magistratura queste situazioni subiscono anche l'onta della psichiatizzazione.

Forme di tortura tecnologica sono attuate attraverso vari sistemi e armi a distanza, onde scalari, microonde e finanche innesti illeciti di elettrodi e/o chip e/o altri dispositivi inseriti nel corpo della vittima.

CONSIDERATE CHE QUESTO ACCADE OGGI, IN ITALIA ED IN TUTTI I PAESI AVANZATI, E NON SOLO.

MOLTE ASSOCIAZIONI NEL MONDO HANNO CERCATO UN RICONOSCIMENTO E LA CONOSCENZA DELLA SOCIETÀ SU QUESTE COSE, MA CI RISULTA CHE SOLO NEGLI STATI UNITI CI SIA STATO UN CONVEGNO NAZIONALE BIOETICO IN CUI SONO STATI CHIAMATI A TESTIMONIARE DECINE DI VITTIME DI QUESTI TRATTAMENTI E DI LORO PARENTI.

SOLO IN RUSSIA, IN CALIFORNIA E NEL MISSOURI SONO STATE VARATE DELLE LEGGI CHE PUNISCONO CHI UTILIZZA QUESTI STRUMENTI, QUESTE ARMI. ANCHE L'UNIONE EUROPEA TACE.

AL CONTEMPO, IN ITALIA DA ALCUNI ANNI È STATA VARATA LA LEGGE CONTRO LA TORTURA, MA NON CI RISULTA CHE IN MATERIA SIANO STATI FATTI PASSI AVANTI.

Al contrario di forme più primitive di tortura, la tortura tecnologica può essere praticata in modo continuativo sotto controllo remoto in ambienti comuni, con protocolli che si sono rivelati MOLTO simili negli oltre 600 casi denunciati e censiti da Acofoinmenef ed AVAE-M in Italia (per la maggior parte persone "libere" prive di precedenti penali e patologie mentali) così come da altre associazioni e blog sorti nel nostro paese.

Pare esista un segreto di stato su queste cose, molti che denunciano queste cose subito dopo sono stati sottoposti a TSO. Poiché spesso la vittima non viene rimossa fisicamente dalla società, ma viene isolata attraverso varie forme di mobbing, si deve creare un clima di complicità o perlomeno di silenzio omertoso.

Si rendono così accettabili pratiche aberranti come torture, insorgere di malattie ed anche tumori e patologie cardiache e della circolazione; attraverso il silenzio ci si è portati (ed oggi anche con l'emergenza "covid-19") IN UNA PROSPETTIVA DI un sistema socio-politico dove le persone sono private di fatto delle libertà fondamentali, e dove le leggi dello stato democratico, anche se non abrogate, perdono qualsiasi valore.

Si chiede che la tortura tecnologica ed il controllo mentale, praticati in modo totalmente illegale da parte di forze militari e paramilitari e di apparati segreti dello stato, siano immediatamente interrotti ed oggetto di indagine da parte della magistratura ordinaria, degli organi di rappresentanza democratici e di organismi di giustizia internazionali.

Si richiede un coinvolgimento della società, DEI MEDIA CHE SINO AD OGGI CONTINUANO A TACERE, e delle Istituzioni.

PER QUESTO È STATO COSTITUITO IL "MOVIMENTO AMPIO" CHE HA UN PROGRAMMA ESPLICITAMENTE DIRETTO A QUESTI OBIETTIVI, E A COINVOLGERE TUTTO IL PAESE ED I SINCERI DEMOCRATICI E LE PERSONE AMANTI DEL DIRITTO E DELLA LIBERTÀ, PERMETTENDO ALLE ASSOCIAZIONI DELLE VITTIME DI AVERE UN AMBITO ED UN COINVOLGIMENTO COMPLESSIVO.

IL DOCUMENTO FONDATIVO DEL MOVIMENTO AMPIO contro le torture tecnologiche, elettroniche, psicologiche e mentali AFFRONTA QUESTE PROBLEMATICHE NELL'OTTICA DI UNA PRESA DI COSCIENZA E MOBILITAZIONE CIVILE DEL POPOLO ITALIANO E NELLA CONSAPEVOLEZZA CHE QUESTO ORRENDO PROBLEMA COSTITUISCE UN ENORME OSTACOLO ALLO SVILUPPO DEMOCRATICO IN TUTTO IL MONDO ED È UNO STRUMENTO ENORMEMENTE PERICOLOSO NELLE MANI DI CHIUNQUE.

1) In base al principio di precauzione, il Governo italiano in assenza di dati confortanti la certezza dell'innocuità (o dell'inoffensività o della non pericolosità) delle armi cosiddette "NON LETALI", dovrebbe impedirne l'utilizzo. Di conseguenza dovrebbe istituire una Commissione parlamentare e Presidenziale aperta alla partecipazione ed alla testimonianza di almeno 4 ore per ogni Vittima che denunci tortura tecnologica, e che possa determinare proposte di legge ordinaria e straordinaria onde provvedere a quanto segue:

2) Divieto di adottare la misura del TSO per chi denuncia l'uso di tecnologie per il controllo e interferenza mentale o per chi denuncia impianti innestati in maniera fraudolenta nel corpo.

3) Divieto di adottare la misura del TSO per chi non compie gravi atti lesivi che comportino rischio di morte o prognosi di oltre 40 giorni.

4) Vietare e bandire l'uso (e condannare penalmente senza beneficio di condizionale e cumulo chi fa uso) di armi a energia diretta o tecnologie per il controllo e interferenza mentale come avviene in Stati come il Missouri, California e Russia. Ampliamento del reato di tortura e sua migliore definizione con aumento del 50% delle pene previste se in presenza di controllo mentale ed utilizzo di tecnologie atte a interferire con le attività mentali neurofisiologiche delle persone, ed ergastolo in caso di sopravvenuta morte, nonché obbligo da parte dello Stato di un risarcimento adeguato per danno biologico, riduzione

speranza di vita, perdita del lavoro e di relazioni sociali. Inoltre, l'attività di controllo mentale oltre al reato di tortura deve portare ad aggravante con esclusione dai benefici penitenziari (*liberazione anticipata, permessi, semilibertà, condizionale*):

- 1) Reato di associazione a delinquere di stampo mafioso o eversiva nei confronti della Costituzione.
- 2) Abuso di potere, su arrestati e detenuti.
- 3) Tentato omicidio anche per via telematica.
- 4) Istigazione al suicidio anche per via telematica.
- 5) Violenza privata continuata anche per via telematica.
- 6) Offesa, calunnia, minaccia di morte anche per via telematica.
- 7) Sostituzione di persona anche per via telematica.
- 8) Offesa a corpo politico, giudiziario amministrativo in quanto tale attività è condotta anche per via telematica, attuando minacce e tentativi di ricatto usando mezzi modernissimi da parte di un numero elevato di persone.

5) Obbligo di refertazioni a medici radiologi ed odontoiatri incaricati dalle Prefetture di ogni località di accertare la presenza di protesi sottocutanee anche microscopiche; obbligo di albo delle persone con protesi sottocutanee che hanno ingresso nel paese (in particolare americani ed inglesi) e cittadini del paese. Immediata asportazione dal corpo dei torturati e delle persone di corpi estranei ricetrasmittenti, immediato avvio procedimento d'ufficio per il reato di tortura, e a livello ospedaliero garanzie di trattamento anche con degenza non affidata alla psichiatria, di risoluzione problemi biologici e di supporto psicologico, gratuiti, le cui spese possano essere anche addebitate ai condannati per tortura.

6) Presa di posizione dell'OMS e dell'ONU contro l'utilizzo di sperimentazione su **QUALSIASI ESSERE UMANO** e contro la tortura praticata con mezzi tecnologici. Declaratoria di divieto di innesti non ortopedici e cardiaci per pazienti privi di handicap accertati alla sfera cerebrale e nervosa.

7) Contro ogni logica di delega da parte della SOCIETA' UMANA alla tecnologia, ribadiamo che si costruisce una società più sicura solo nell'esistenza di rapporti sociali di rispetto e benessere, che permettano agli spazi democratici di estendersi e non dipendere dalle cordate che hanno monopolizzato i diritti sociali. Anche in relazione a questo si richiede la legiferazione e contributo del nostro Paese che ONU ed UE dichiarino anche su questo punto. Divieto di trattazione da parte di persone "tutor", "parentali" e "delegate, per l'intera materia. In pratica se un parente vuole autorizzare questo tipo di trattamenti non può farlo. Anzi, la legge deve poter essere "retroattiva" circa la necessaria attività di accertamento, prevista dal codice, se vi sia stato questo tipo di autorizzazioni. Circa quest'ultimo punto, i reati di falso in ufficio e simili vengono decuplicati come condanna per chi li ha commessi, essendo al momento della scoperta, il reato con permanenza in atti, la attività della magistratura deve riguardare tutte le persone coinvolte, indipendentemente dalle possibilità di "prescrizioni" per chi avesse partecipato SOLO alla fase iniziale e preparatoria di questi trattamenti.

8) Il furto dei dati personali deve essere perseguito come **ATTENTATO 280 cp**, poiché è diventato uno strumento nelle mani di organizzazioni criminali che si occupano della cattura e della rivendita di informazioni riservate utili anche alle attività di controllo 3 mentale, omicidio bianco conseguente alla, e tortura tecnologica, gang stalking, persecuzione ecc..

9) Divieto di praticare elettroshock sia cerebrale sia endovena, e uso forzato di terapie DEPOT e di mix di psicofarmaci senza esplicito consenso in sede giudiziaria e assistita con presenza della figura del garante antipsichiatrico nonché obbligo da parte dello Stato e delle relative cure.

10) Declaratoria di divieto ed abolizione di cliniche psichiatriche private con divieto di pagamento privato alle stesse per qualsiasi servizio e assistenza psicologica ed antipsichiatrica alle vittime con sostegno istituzionale per abitazione e reintegro sociale.

11) Messa fuorilegge e relativa punizione di ogni pratica di mobbing negli ambienti di lavoro in quanto tortura psicologica e obbligo da parte dello Stato di un risarcimento e di tutelare il medesimo posto di lavoro di modo da rendere velleitario ed inutile l'utilizzo di mobbing, straining, stalking.

12) Non è cioè possibile liberare la popolazione dal giogo oscuro medievale e tecnologico nazista della tortura tecnologica senza risolvere i problemi del diritto civile e del lavoro **DALLA PARTE DELLE CATEGORIE E CLASSI PIU' "DEBOLI"**.

13) Totale rispetto dei principi costituzionali contro ogni discriminazione razziale, politica, sindacale, religiosa e di genere. In sintesi, vogliamo la messa al bando delle armi cosiddette "non letali", e di tutti gli altri strumenti torturatori (soprattutto per l'interferenza nel pensiero delle persone che è una pratica di tortura che viene misconosciuta), l'abolizione del TSO che sono usati contro le persone che denunciano questi trattamenti, per questo noi vogliamo che le Procure della Repubblica debbano dare massima attenzione (al pari di antimafia ed antiterrorismo) al reato di tortura, alle torture tecnologiche e del controllo mentale, e rispondere della loro posizione apparentemente "neutra" o silenziosa, che nella sostanza diventa di protezione di queste violenze ed omicidi.

MOVIMENTO AMPIO contro le torture tecnologiche, elettroniche, psicologiche e mentali

Internet: movimentoampio@blogspot.com

Per contatti: movimentoampio@gmail.com - Stampato in proprio - 20-09-2020

Testo del coordinatore nazionale ACOFOINMENEF ex AVae-m

DOCUMENTO DI PREPARAZIONE PRECONGRESSUALE

Sigle e termini di questo testo sono precisi e hanno precisi significati.

Fondazione: 5-9-2005

Fondatori: Maurizio Bassetti (+2010), Paolo Dorigo

Coordinatore nazionale: Paolo Dorigo

Coordinatore nazionale durante lo sciopero della fame del 2006: Michele Fabiani (arrestato 2007-2008 per provocazione ROS dei CC)

Presidente onorario dal sett.2007: Maurizio Bassetti

Fondazione Acofoimenef: 9-1-2009

Documenti di riferimento:

- a) Statuto AVae-m
- b) Congresso AVae-m
- c) Statuto provvisorio Acofoimenef

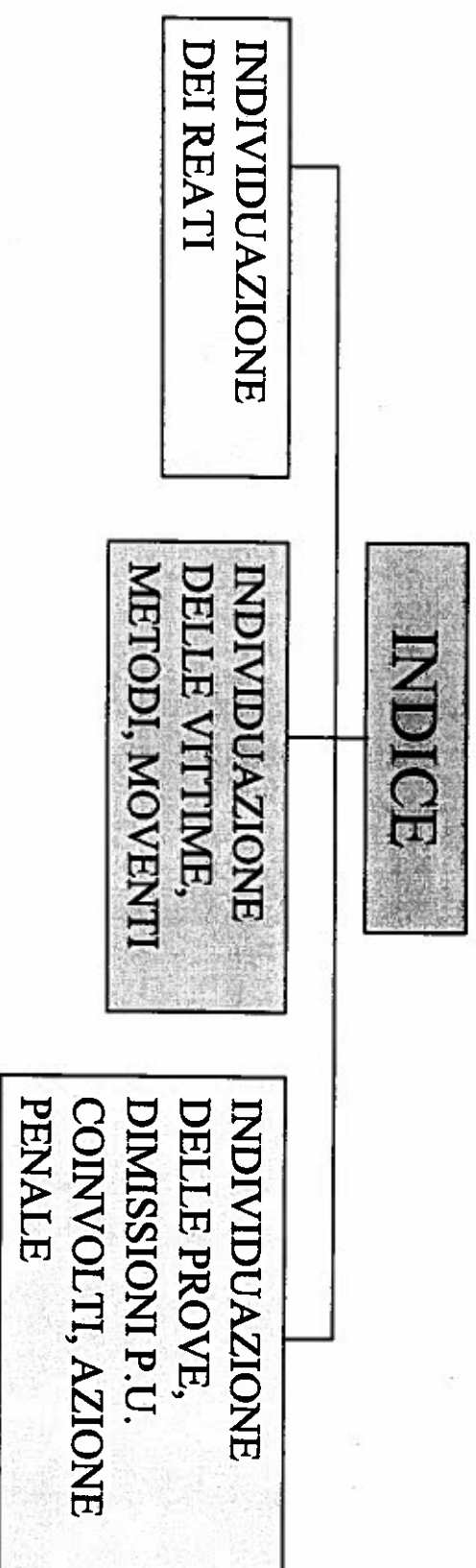
Partecipazione ad eventi congressuali esterni:

- a) Michele Fabiani a due riunioni Gatto Selvaggio RM, 2006

Libri pubblicati:

- E-book: Controinchiesta (Paolo Dorigo)
- Maltempora: La tortura nel bel paese (a cura di Romano Nobile)
- Lavoro liberato: Dossier AVae-m - Il nazismo soft
- Lavoro liberato: Prometeo incatenato (Marco Sacchi)
- Lavoro liberato: La tomba vuota con nome (Fernanda Ferrari)
- Lavoro liberato: Non ci fanno paura (Marco Sacchi)
- E-book: Come funzionano le moderne dittature (Romolo Piroddi)

Consigli metodologici per il processo ai torturatori – per difetto – per i procuratori e gli avvocati di parte civile



Associazione Vittime armi elettroniche-mentali

Versione oggetto n.2 del 3-9-2008

INDIVIDUAZIONE DELLE PROVE, DIMISSIONI DEI P. U. COINVOLTI, AZIONE PENALE

- Raccolta testimonianze: non delegata ad uffici territoriali, ma attuata direttamente o da delegati particolarmente motivati e pazienti (esperti in psicologia) ed in borghese, in uffici giudiziari e non in caserma, con convocazione rispettosa della privacy (o di persona in borghese, o telefonicamente, non per posta o tramite p. u.). Necessaria delicatezza superiore a quella necessaria già di per sé nei colloqui post-individuazione di acufeni.
- Raccolta prove: qualsiasi mezzo di documentazione di documenti cartacei, copie su disco di files in formati testuali od immagini, nessuna acquisizione di contenuti di violazione della privacy, ma atti in eccezione riferiti alla visione di registrazioni illegali, sulle quali le persone incaricate dovranno poi testimoniare con vincolo di segretezza anche post-processuale, per non ledere la privacy e non rendere il processo uno "spettacolo immorale" nel quale le falsificazioni del GAS e le torture più violanti l'intimità della persona, potrebbero giocare economicamente a favore di media scandalistici o peggio di memorialistica dei colpevoli
- Dimissioni dei p. u. coinvolti sono accettate senza sanzioni penali dirette qualora costoro diventino testimoni a pieno titolo degli atti compiuti senza dettaglio che arrechi offesa alle Vittime dei trattamenti inferti
- Azione penale. Concordata con i difensori delle Vittime in quanto le stesse dovranno essere chiamate a testimoniare e quindi avranno una partecipazione mediata al processo dalla accusa. Questo per la delicatezza e gravità del tipo di sofferenze inferte. Solo alle Vittime che lo chiederanno sarà concessa la protezione. Sarà concessa una provvisoria nei limiti del possibile per i danni morali e di vario genere subiti dalle Vittime.
- L'azione penale sarà in Corte d'Assise essendo il reato principale 416 bis CP.

INDIVIDUAZIONE DELLE VITTIME, DEI METODI E DEI MOVENTI

<ul style="list-style-type: none"> •Referenzioni TAC e RMN e a volte RX, che denotino strutture non anatomiche né di natura patologica, a livello di rocche-mastoidi, setto nasale, tube di Eustachio, mascellare, nuca, parte superiore della testa •Normale ritmo alfa ma presenza di onde theta da sveglio in EEG 	<p>Crono storia della Vittima, e coincidenze tra il periodo denunciato di inizio della tortura, ed i suoi atti sociali, con particolare riferimento alla perdita di rapporti sociali già dati, ed alla mancanza di vita sociale usualmente data.</p>	<p>Storia sociale della Vittima, sue azioni, vicende giudiziarie, economiche, affettive.</p> <p>Individuazione dei possibili nemici.</p>
<ul style="list-style-type: none"> •Linfonodi o formazioni ipocogene alla tiroide •Diagnostica di acufeni di difficile mascheratura 	<p>Mancanza di reati o di comportamenti illeciti prima dell'inizio della tortura denunciata.</p>	<p>Individuazione dei possibili moventi dei nemici, anche di rivalsa o di ricerca di prove giudiziarie su sospetti.</p>
<ul style="list-style-type: none"> •Cellule non colorate (grandi linfociti, cellule senza nucleo) testimonianti in % significativa della formula epatica (in genere da fino al 5%) una patologia in atto in genere non ben individuata dai medici 	<p>Questionario dei sintomi, dolori, difficoltà di vario genere, mnemoniche comprese, e presenza di insonnia; danni alla pelle, dolori frequenti, umore variabile, difficoltà nelle relazioni interpersonali, a partire dal periodo in esame</p>	<p>Individuazione di episodi nella vita precedente o giovanile in cui la persona abbia dormito o sia rimasta alla mercé di sconosciuti.</p>
<ul style="list-style-type: none"> •PROVA DECISIVA: rilevazione onde radio in uscita, dentro camera anecoica 	<p>Mancanza di esibizionismo nella vita sociale della vittima precedente l'inizio della tortura</p>	<p>Verifica di quanto e come la Vittima abbia denunciato alle autorità od a terzi la situazione</p>

INDIVIDUAZIONE DEI REATTI

- TRATTANDOSI DI AZIONE CONTRO LA PERSONA, CONTINUATA E PERMANENTE DA UN CERTO MOMENTO IN POI, PROVOCANTE EFFETTI PSICHICI DURATURI E FORSE PERMANENTI, ED INOLTRE DOLORI E TENSIONI, NONCHE' POTENDO CAGIONARNE LA MORTE ANCHE IN CONSEGUENZA DI UN INDEBOLIMENTO DELLA SALUTE E/O DI FORME LEUCEMICHE NON INDIVIDUABILI CON SEMPLICITA', SI INDIVIDUA IL REATO DI ATTENTATO CONTRO LA PERSONA
- E SECONDARIAMENTE DI TENTATO OMICIDIO ED ISTIGAZIONE AL SUICIDIO
- INOLTRE OVVIAMENTE DI VIOLENZA PRIVATA ED OMISSIONE DI ASSISTENZA SANITARIA TRASFORMANDO LA QUESTIONE IN COSA PSICHIATRICA
- CALUNNIA E DIFAMAZIONE PLURIMA CONTINUATA AGGRAVATA IN FUNZIONE DEL G.A.S. (SINDROME DI ADATTAMENTO GRADUALE)
- CON PERDITA DI LAVORO, AFFETTI, DIMENSIONE DI VITA (DANNI ECONOMICI ED AFFETTIVI DI PRIMARIA IMPORTANZA)
- IN QUALCHE MODO L'IMPEDIMENTO A DETERMINATE ATTIVITA', SI QUALIFICA COME SEQUESTRO DI PERSONA TEMPORANEO MA RIPETUTO (SPECIE NEL SONNO INDOTTO NON DURANTE EVENTUALI TSO)
- CERTAMENTE COME UNA FORMA DI MOBBING
- E COME IMPEDIMENTO ALLA VITA CIVILE ED AL PIENO GODIMENTO DEI DIRITTI CIVILI E POLITICI DELLA PERSONA

Da:
A: <undisclosed-recipients:>
Data invio: venerdì 18 marzo 2011 23.02
Oggetto: Un chip sottopelle per il Veneto?

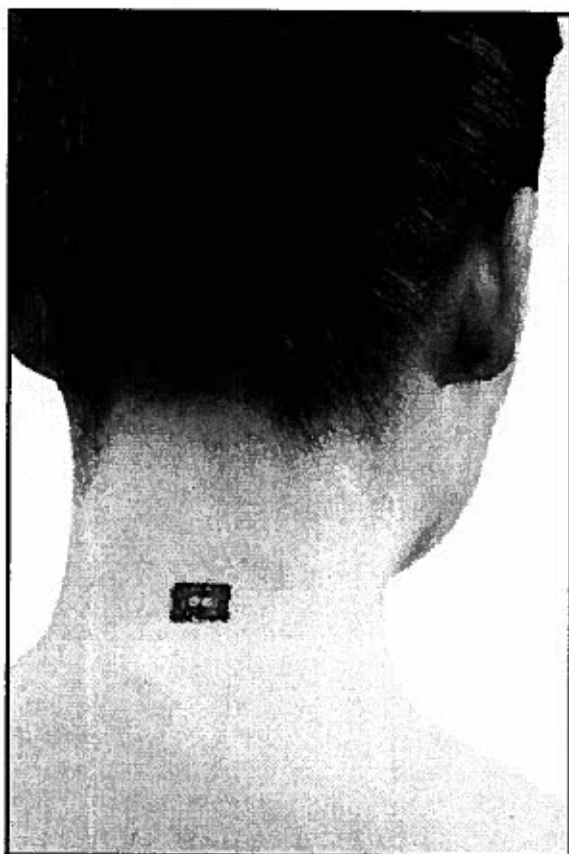


PHOTO CORBIS IMAGES

Un giorno non molto lontano, si potrà vivere a lungo, anche 120 anni. Grazie a un microchip che, sottopelle, monitorerà le nostre condizioni fisiche e si attiverà alla comparsa di qualsiasi anomalia, fosse anche una sola cellula cancerogena. Invierà il segnale a un centro per la longevità, dove medici studieranno la situazione, avvertiranno il paziente e lo cureranno, in qualsiasi parte del mondo si troverà.

Il fondatore del San Raffaele di Milano, don **Luigi Verzè**, ci sta lavorando col progetto Quo Vadis, un luogo di ricerca per l'elisir di lunga vita che sorgerà a Lavagno (Verona).

Nella realizzazione della struttura sanitaria (550 mila metri quadri per 12 milioni di euro), si è impegnato anche il presidente della Regione Veneto, **Luca Zaia**. L'idea è stata più volte apprezzata anche dal presidente del Consiglio, **Silvio Berlusconi**, amico di don Verzè: nel giugno del 2007, ha partecipato alla posa della prima pietra. Da allora, il suo governo non ha mai tagliato i fondi a sostegno della causa.

tratto da:

<http://www.style.it/news/le-notizie-del-giorno/2010/6/16/un-microchip-sottopelle-per-vivere-120-anni.aspx>

CHI TACE E CHI SFRUTTA

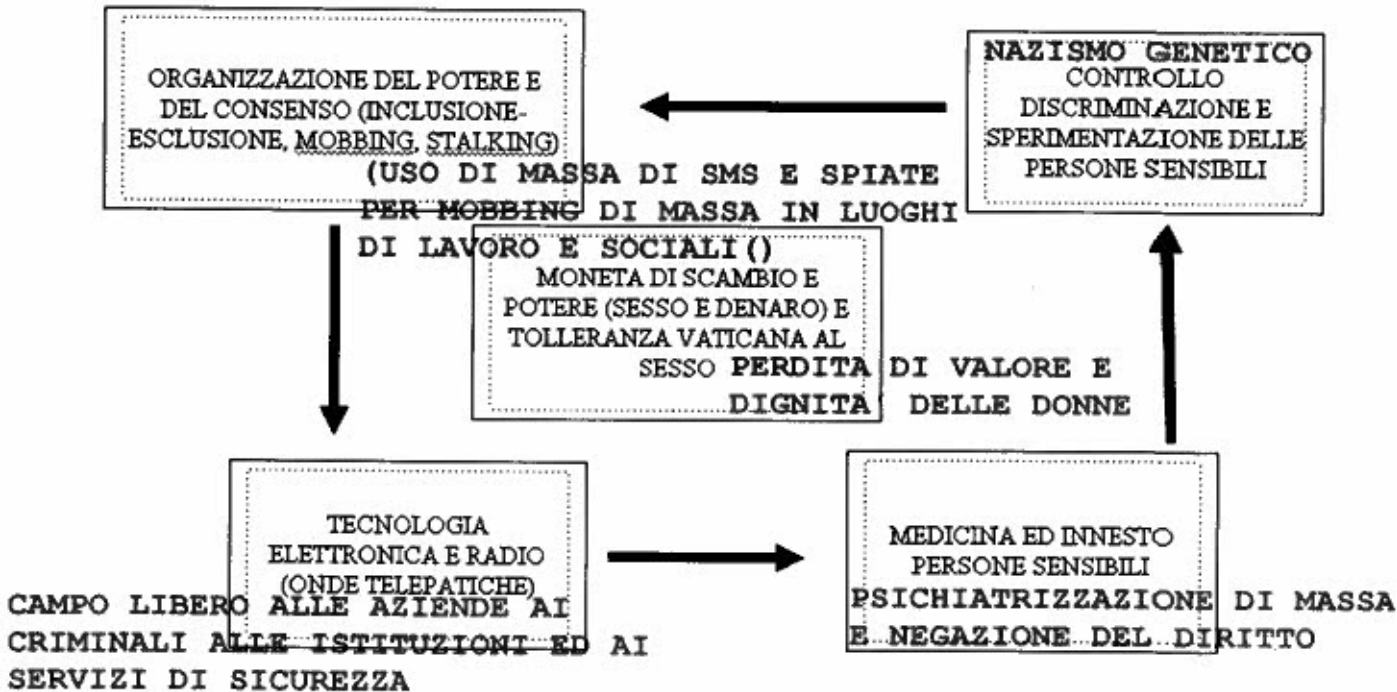
L'INFAMIA CONTEMPORANEA è di massa e corrisponde ad una forma di nazismo moderno

CHE HA DA ESSERE STRONCATA

MODIFICA E RIASSETTA LE DIFFERENZE DI CLASSE E' L'ARMA DEL POTERE SULLE MASSE

ORA (7 AGOSTO 2010) BERLUSCONI E I SERVI INTRODUCONO IL FALSO ARGOMENTO DEI TERRESTRI ED ALIENI

MA LA VERITA' E' QUESTA QUI SOTTO



QUESTO APPELLO

PER INVIARLO MI SERVE CHE OGNUNO-A CHE ADERISCE, CI MANDI LA SOTTOSCRIZIONE DELL'APPELLO STESSO CON QUESTI DATI COMPILATI:

nome cognome

data e luogo di nascita

residenza e cap e indirizzo

codice fiscale

fotocopia di carta d'identità

professione prima dell'inizio della tortura

professione attuale

data di inizio delle torture

ha fatto denunce si/no

a quali Procure della repubblica

con esito negativo ed archiviazioni si/no/indagini in corso

ha ottenuto indizi da refertazioni mediche si/no

è stato-a soggetto a tso contro la propria volontà si/no

è attualmente obbligato da cure mediche impostegli alla somministrazione di psicofarmaci e benzodiazepine si/no

PUR COMPRENDENDO QUELLI CHE INTENDONO ARRANGIARSI DA SOLI E CON LE DENUNCE, RIBADIAMO LA NS.SCELTA DI SOSTENERE CHE SENZA UNA DECISA AZIONE COLLETTIVA DELLE VITTIME (OGGI COME OGGI POTREMMO, ORGANIZZANDOCI BENE, ANCHE ASSEDIARE MONTECITORIO, SIAMO 200) OGNI DENUNCIA ISOLATA E NON PUBBLICATA NEL SITO, FA COMUNQUE IL GIOCO DEI TORTURATORI, PERCHE' SI DISPERDE

I sottoscritti cittadini-e italiani-e,

avanzano reclamo al Garante della Privacy

a causa del trattamento torturatorio - permanente - invasivo - con cattura e diffusione illegale di dati sensibili inerenti ogni ambito e sfera di relazioni e rapporti interpersonali, di lavoro, studio, personali, sessuali, sanitari, ambientali ed abitudinari del-della sottoscritto-a.

I-Le sottoscritti-e

chiedono al Garante della Privacy

per quale motivo:

a) il ministro delle comunicazioni nell'agosto del 2003 abbia esteso il massimo tollerabile in m.tesla per mq a 10, mentre la AIRC definisce il dato superiore a 1 m.tesla/mq, "dannoso e cancerogeno".

b) nessuna autorità giudiziaria italiana abbia accolto le ns.denunce e sottoposto i-le sottoscritti-e a verifiche in ambienti isolati elettromagneticamente.

c) nessuna autorità giudiziaria italiana abbia agito sulle ns.denunce in relazione alle violazioni degli articoli del codice penale di: tentato omicidio, attentato alla salute, violenza privata continuata, stalking, mobbing, calunnia, diffusione di notizie false e tendenziose, istigazione a delinquere.

d) nessuna commissione parlamentare né sulle carceri né sulla psichiatria, abbia ancora convocato il ns.coordiatore nazionale od alcuno-a di noi a parlare di questa situazione.

e) il ministro della Sanità non abbia ancora predisposto un reparto per l'espianto di microprotesi installate nel capo di cittadini che nulla ne sapevano.

f) non siano state date attuazioni alle precedenti indicazioni del garante della Privacy sen.Rodotà circa l'illegittimità ed illegalità del portare microprotesi in ambienti pubblici, negozi, aeroporti, ferrovie, ospedali, scuole, luoghi di lavoro, e quindi per adottare misure a difesa sia della collettività che delle persone che ne sono involontarie portatrici.

h) non sia stata disposta alcuna commissione di inchiesta sulla possibile causa di interferenza mentale e di telepatia tecnologicamente subita (cinestesia aggressiva tenologica) in molti dei casi di delitti passionali o di incidenti gravi stradali.

I-Le sottoscritti

chiedono al Garante della Privacy di essere sentiti al più presto in udienza collettiva e riservata.

Grazie